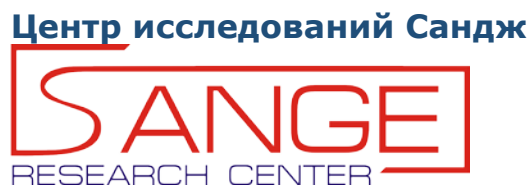


**Комитет по охране прав детей  
Министерство образования и науки  
Республики Казахстан**



# **Уровень правовой защищенности детей в Казахстане**

**Методическое пособие  
для родителей, специалистов органов  
и организаций образования,  
занимающихся вопросами защиты прав детей**

**Астана – 2016**

**Методическое пособие для родителей, специалистов органов и организаций образования, занимающихся вопросами защиты прав детей, «Уровень правовой защищенности детей в Казахстане».** Комитет по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан, «Центр исследований Сандж», 2016 г.

Методическое пособие для родителей, специалистов органов и организаций образования, занимающихся вопросами защиты прав детей, «Уровень правовой защищенности детей в Казахстане» подготовлено «Центром исследований Сандж» по заказу Комитета по охране прав детей МОН РК.

В методическом пособии на основе анализа полученных результатов исследования, проведенного в городской и сельской местности 14 областей РК, гг. Астана и Алматы, представлена информация по оценке текущего состояния правовой защищенности детей в РК в различных сферах их жизни, мониторингу уровня знаний детьми своих прав и их применения на практике. Отражена ситуация по выполнению основных положений Конвенции о правах ребенка ООН родителями, педагогами, воспитателями, и другими лицами, участвующими в воспитании ребенка, представителями государственных услуг. Представлены рекомендации по улучшению правовой защищенности детей в РК в различных сферах их жизни.

Методическое пособие может быть использовано специалистами, вовлеченными в реализацию защиты и соблюдения прав детей, представителями неправительственных организаций Казахстана, международными экспертами, СМИ, родительской общественностью и другими заинтересованными сторонами для улучшения положения и соблюдения прав детей.

## Оглавление

Введение .....	5
Методология расчета показателей и международный опыт.....	6
Глава 1. Знания детей своих прав и их применение на практике.....	11
1.1. Знания прав .....	11
1.2. Источники информации.....	16
1.3. Знание своих обязанностей .....	17
Глава 2. Оценка уровня правовой защищенности детей.....	17
2.1. Общая удовлетворенность соблюдением прав.....	18
2.2. Права, которые не соблюдаются.....	18
2.3. Соблюдение прав в организациях образования .....	21
2.4. Соблюдение прав детей уязвимых групп.....	22
Глава 3. Выполнение основных положений Конвенции о правах ребенка ООН родителями, педагогами, воспитателями, представителями государственных органов и другими лицами, участвующими в воспитании ребенка .....	25
3.1. Соблюдение отдельных прав детей в организациях образования.....	25
3.2. Право на защиту и помощь .....	27
3.3. Право на информацию .....	35
3.4. Межведомственное взаимодействие .....	35
3.5. Результаты функционального анализа организаций образования .....	37
3.6. Участие родителей и детей в процессе принятия решений .....	42
3.7. Наличие механизмов для реализации прав детей .....	47
Глава 4. Параметры и основные определяющие факторы благополучия, которые отражают реалии жизни детей .....	49
4.1. Физическое благополучие .....	49
4.2. Социальное благополучие .....	52
4.3. Эмоциональное благополучие детей.....	56
4.4. Когнитивное благополучие .....	61
Глава 5. Основные возможности и трудности, затрагивающие жизнь детей и молодежи.....	66
Глава 6. Оценка действующей социальной политики, направленной на благополучие детей ..	70
Глава 7. Резюме и выводы.....	73
Глава 8. Рекомендации для родителей, специалистов органов и организаций образования, занимающихся вопросами защиты прав детей .....	77
Список сокращений .....	83

## Введение

Со дня вступления в силу Конвенции ООН по правам ребенка (КПР) в 1990 году во всем мире регулярно проводятся исследования по оценке ситуации с соблюдением прав детей, определению уровня осведомленности самих детей о своих правах. Казахстан ратифицировал КПР в 1994 году и регулярные исследования соблюдения и защиты прав детей стали хорошей практикой в республике.

Предыдущее исследование по соблюдению прав детей в республике, инициированное Комитетом по охране прав детей МОН РК, выполненное в 2010 году<sup>1</sup>, показало, что далеко не все дети и родители были удовлетворены существовавшей на тот момент ситуацией. В 2010 году лишь 13% детей отметили хорошее знание своих прав. Актуальным для детей было несоблюдение их права выражать собственные мысли и иметь собственное мнение. Родители говорили о несоблюдении прав ребенка на получение медицинской помощи, на защиту от насилия и жестокости, на заботу и защиту со стороны государства, на отдых и досуг, равенство и права на достойное жилье. Реализация этих прав оценивалась как неполная в силу ряда проблем, с которыми сталкивались дети и их родители.

За последние 6 лет в республике было предпринято немало усилий по улучшению положения детей: укреплена законодательная база, создан Институт уполномоченного по правам ребенка РК, внедряется инклюзивное образование и т.д. Для понимания, насколько изменилась ситуация в стране по соблюдению прав детей, возникла необходимость выполнения очередного исследования.

В данном методическом пособии представлены результаты выполненного исследования по оценке текущего состояния правовой защищенности детей в РК в различных сферах их жизни, мониторингу уровня знаний детьми своих прав и их применения на практике. Отражена ситуация по выполнению основных положений Конвенции о правах ребенка ООН родителями, педагогами, воспитателями, и другими лицами, участвующими в воспитании ребенка, представителей государственных услуг. В рамках выполненного исследования изучены параметры и основные определяющие факторы благополучия детей, оценена действующая социальная политика, направленная на развитие детского благополучия, определены основные возможности и трудности, затрагивающие жизнь детей и молодежи.

Исследование включало в себя как количественные (анкетный опрос), так и качественные (глубинные интервью) методы исследования. Через анкетирование опрошено **6539** респондентов: 3300 детей в возрасте от 10 до 18 лет, их родители (2392 респондентов) и специалисты

---

<sup>1</sup> Соблюдение прав и законных интересов детей в организациях образования. Пособие для специалистов отделов образования и образовательных организаций. Комитет по охране прав детей МОН РК, Центр исследований Сандж, Астана, 2010

(847 респондентов), работающие с детьми (воспитатели детских садов, учителя и администрация общеобразовательных школ, специалисты, занимающиеся вопросами охраны прав детей, различных центров и др.)

Исследование проведено в 16 регионах РК, в городской и сельской местности. Всего исследованием охвачено 73 населенных пунктов РК.

Исследователи надеются, что данное методическое пособие может быть использовано в работе специалистов, вовлеченных в реализацию защиты и соблюдения прав детей на различных уровнях, и полезно и интересно для родителей.

## **Методология расчета показателей и международный опыт**

В рамках данного исследования были получены данные по основным показателям в области правовой защищенности детей в Казахстане по следующим блокам:

1. Уровень осведомленности детей РК о своих правах,
2. Уровень осведомленности детей о своих правах и обязанностях,
3. Уровень правовой защищенности детей,
4. Применение детьми своих знаний в жизни,
5. Выполнение основных положений Конвенции о правах ребенка ООН родителями, педагогами, воспитателями, и другими лицами, участвующими в воспитании ребенка, представителей государственных услуг.
6. Параметры и основные определяющие факторы благополучия, которые отражают, реалии жизни детей.
7. Оценка действующей социальной политики, направленной на благополучие детей,
8. Основные возможности и трудности, затрагивающие жизнь детей до 18 лет.

Каждый блок содержит ряд показателей (см. Таблицу 1).

При разработке системы показателей был учтен следующий международный опыт:

✚ Проект «Евробарометр» реализуется по заказу Европейской комиссии во всех странах ЕС с 1974 г. Опросы проводятся с периодичностью два раза в год (весной и осенью). Тематические блоки периодически меняются: социальное положение, здравоохранение, культура, информационные технологии, охрана окружающей среды, Евро, оборона и т.д. Опросы носят следующие названия: «Стандартный евробарометр» — проводится регулярно, «Специальным евробарометр» — посвящен конкретному вопросу, «Мгновенный евробарометр» (Flash Eurobarometer) — проводится в кратчайшие сроки по телефону и дает моментальный срез общественного мнения по какому-либо вопросу. В рамках «Flash Eurobarometer» в 2008 году было опрошено более 10 000 молодых людей (15-18 лет) во всех странах ЕС. По результатам опроса Европейской комиссией был опубликован аналитический доклад по соблюдению прав детей в странах ЕС (Flash Eurobarometer 235: The Rights of the Child Analytical report). В данном докладе отражена ситуация по знанию молодыми людьми своих прав, по соблюдению этих прав, приведены меры,

которые должны быть приняты в качестве приоритета, чтобы улучшить ситуацию на национальном и Европейском уровнях. В рамках проведенного исследования в РК были использованы идентичные показатели.

✚ Также при разработке методологии и инструментов исследования был учтен опыт исследовательского центра «Инноченти» ЮНИСЕФ по оценке благополучия детей. Доклад о положении детей и сопровождающий его рейтинг готовится раз в несколько лет. Последний обзор из этой серии был опубликован в 2015 году (“Social Monitor. Social protection for child rights and well-being in Central and Eastern Europe, the Caucasus and Central Asia” - «Социальный Мониторинг: социальная защита прав и благополучие детей в странах Центральной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии»). Данный отчет собрал последние данные о тенденциях и закономерностях изменений в детской бедности и влиянии социальной защиты детей в 30 странах, в том числе Казахстане. Отчет подчеркивает ключевые проблемы, с которыми сталкивается каждая отдельная страна при удовлетворении потребностей детей и предоставляет рекомендации ЮНИСЕФ для их решения. Предыдущий отчет был подготовлен в 2013 году, исследование охватывало 29 стран мира (Россия и другие страны СНГ в этот список не вошли). Оценивая ситуацию в этих государствах, авторы исследования опирались на 26 показателей, объединенных в пять основных групп, которые, по их мнению, определяют уровень жизни и развития детей и подростков в возрасте до 20 лет: материальное благополучие, здоровье и безопасность, возможности в сфере образования, поведение и риски, жилищные условия и окружающая среда. В 2009 году средний рейтинг степени благополучия детей включал шесть показателей: материальное благополучие, здоровье и безопасность, образовательные возможности, взаимоотношения в семье и со сверстниками, поведенческие факторы риска, субъективное благополучие. В общей сложности использовалось сорок различных показателей, имеющих отношение к жизни детей и их правам.

✚ Одним из основных принципов КПП является его право на жизнь, выживание и развитие, под которым, понимается физическое здоровье ребенка, его интеллектуальное, эмоциональное, когнитивное, социальное и культурное развитие. Поэтому при выполнении различных исследований учитываются данные показатели. Так в 2001 году Elizabeth L. Pollard & Lucy Davidson (Center for Child Well-Being, USA) в публикации “Foundations of Child Well-Being. UNESCO, Action Research in Family and Early Childhood. December 2001” для оценки благополучия детей использовались показатели четырех основных блоков: физическое, социальное, эмоциональное и когнитивное благополучие ребенка. В главе 4 данного методического пособия «Параметры и основные определяющие факторы благополучия, которые отражают реалии жизни детей» можно найти результаты исследования по указанным аспектам благополучия детей в Казахстане.

**Таблица 1. Методология расчета показателей**

Блок	Показатели	Вопросы, которые задавались респондентам по данному показателю и полученные результаты			
Уровень осведомленности детей РК о своих правах	Доля детей, считающих, что знают свои права хорошо и знают права, но плохо	<b>Знаешь ли ты что-то о Правах ребенка?</b> Нет, ничего/ не знаю - 7,9% Что-то слышал (а), но не помню, что - 12% Да, я знаю о правах, но плохо - 49,6% Да, я хорошо знаю все права детей - 30,5%			
Уровень осведомленности детей о своих правах и обязанностях	Средний показатель, являющийся средним трех показателей осведомленности: 1) осведомленность детей о правах, 2) осведомленность о законах, защищающих права детей и 3) осведомленность детей о своих обязанностях	1) Осведомленность детей о правах - 80,1% (сумма значений «Да, я знаю о правах, но плохо - 49,6%», «Да, я хорошо знаю все права детей - 30,5%»), 2) Осведомленность о законах, защищающих права детей (37,7%) и 3) Осведомленность об обязанностях (91,6%). В среднем данный показатель составил 69,8%.			
Уровень правовой защищенности детей	Доля детей, удовлетворенных соблюдением своих прав	<b>Как ты думаешь, соблюдаются ли все твои права?</b> Нет, никакие – 3% Только малая часть прав – 5% Половина – 10% Больше половины – 19% Все права – 63%			
Применение детьми своих знаний в жизни	Оценка детьми соблюдения их отдельных прав в жизни (Доля детей, которые смогли определить, нарушаются их права или нет)	Если есть права, которые <b>не соблюдаются</b> , то какие это права? %			
			нет	да	затрудились ответить
		Права, которые не соблюдаются:			
		на свободу слова	74,5	9,4	16,1
		свободно выражать свои мысли	76,6	7,3	16,1
		на личную свободу	77,1	6,8	16,1
		на охрану здоровья	59,0	6,4	34,5
		равенство	77,8	6,1	16,1
		уважение, на неприкосновенность достоинства и личной жизни	78,2	5,7	16,1
тайну корреспонденции	78,4	5,5	16,1		

		Права, которые не соблюдаются:	нет	да	затруднились ответить
		отдых и досуг	60,6	4,9	34,5
		сохранять свою индивидуальность	79,2	4,7	16,1
		заботу родителей	61,1	4,4	34,5
		на государственную помощь	61,2	4,3	34,5
		на образование	61,5	4,0	34,5
		защиту от насилия	61,7	3,8	34,5
		защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и соращения	62,3	3,2	34,5
		исповедовать свою религию, исполнять ее обряды, родной язык	62,7	2,8	34,5
		защиту от экономической эксплуатации	81,3	2,6	16,1
		получение информации	63,2	2,3	34,5
		мирных собраний, создание ассоциаций	63,6	1,9	34,5
		достойное жилье	80,4	3,5	16,1
		В дальнейшем данные будут приведены без учета ответа «Затрудняюсь ответить».			
Выполнение основных положений Конвенции о правах ребенка ООН родителями, педагогами, воспитателями, и другими лицами, участвующими в воспитании ребенка, представителей государственных услуг	Самооценка знаний прав ребенка специалистами, в том числе учителями, директорами учебно-воспитательных организаций	<b>Как бы Вы оценили свои знания Прав ребенка?</b>			
			Специалисты	Директора	Среднее
		Хорошо знаю	71,3	87,0	79,1
		Средние знания	20,7	8,7	14,7
		Знаю, но плохо	2,4	1,4	1,9
		Вообще не знаю	,1	0,0	0,1
		Затрудняюсь ответить	5,5	2,9	4,2
		Всего	100,0	100,0	100,0
		В дальнейшем данные будут предоставлены без учета ответов «Затрудняюсь ответить»			
		<b>Знаете ли Вы, куда можно обратиться по вопросам защиты ребенка?</b>			
	Доля родителей, знающих куда можно обратиться по вопросам защиты прав их ребенка	Да – 72,5% Нет – 19,8% Затруднились ответить – 7,7%			
	Доля родителей, специалистов, в том числе учителей, директоров учебно-воспитательных организаций, считающих, что права детей соблюдаются в полной мере	<b>Как Вы думаете, все ли права вашего ребенка соблюдаются?</b> Да – 75,5% Нет – 9,7% Затруднились ответить – 14,8%			



Оценка родителями поддержки семьи и ребенка различными организациями или лицами	Как бы Вы оценили поддержку вашей семьи и ребенка различными организациями или лицами?				
		Нет поддержки	Слабый уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	Органы образования	9,9	8,6	37,8	43,7
	Органы здравоохранения	9,6	16,6	46,1	27,7
	Органы соц. защиты	20,0	16,3	39,5	24,2
	Органы внутренних дел	23,2	15,4	40,0	21,3
	Местный акимат	29,6	17,2	33,9	19,2
	Местные НПО, старейшины	39,6	15,7	29,6	15,0
	Родители других детей, местное население	30,0	16,4	32,0	21,5
	Представители бизнеса	48,4	14,2	25,0	12,3
Другие	28,1	7,9	38,6	25,4	
Средняя оценка специалистов и директоров усилий, приложенных различными сторонами для того, чтобы права всех детей города/села соблюдались в полной мере	Оцените по пятибалльной шкале усилия, приложенные различными сторонами для того, чтобы права всех детей вашего города/села соблюдались в полной мере (где 0 баллов – ничего не делали, 1 балл – самое низкое участие, 5 баллов – самый высокий уровень участия). Средний балл				
		Директора	Специалисты	Среднее	
	Школа	4,8	4,6	4,7	
	Акимат	4,6	4,2	4,4	
	Органы правопорядка/инспектора по делам несовершеннолетних	4,4	4,2	4,3	
	Родители	4,2	4,2	4,2	
	Бизнес структуры	3,2	3,1	3,2	
	НПО	3,5	3,3	3,4	
	Местное население	3,6	3,5	3,5	
	Представители управлений образования	4,6	4,2	4,4	
	Органы социальной защиты	4,4	4,3	4,4	
	Органы здравоохранения	4,3	4,1	4,2	
	Депутаты Маслихата	4,0	3,4	3,7	

## Глава 1. Знания детей своих прав и их применение на практике

### 1.1. Знания прав

Результаты социологического опроса показали, что 80,1% детей в той или иной степени осведомлены о своих правах (30,5% - хорошо знают обо всех правах, 49,6% - знают плохо). Почти 20% респондентов либо «что-то слышали», либо вообще не знают ничего о своих правах. Ситуация кардинально отличается от результатов опроса 2010 года, когда лишь 13% отметили хорошее знание прав детей, почти 34% отметили, что знают о правах, но плохо. То есть за последние 6 лет доля детей, осведомленных о своих правах, выросла на 34%.

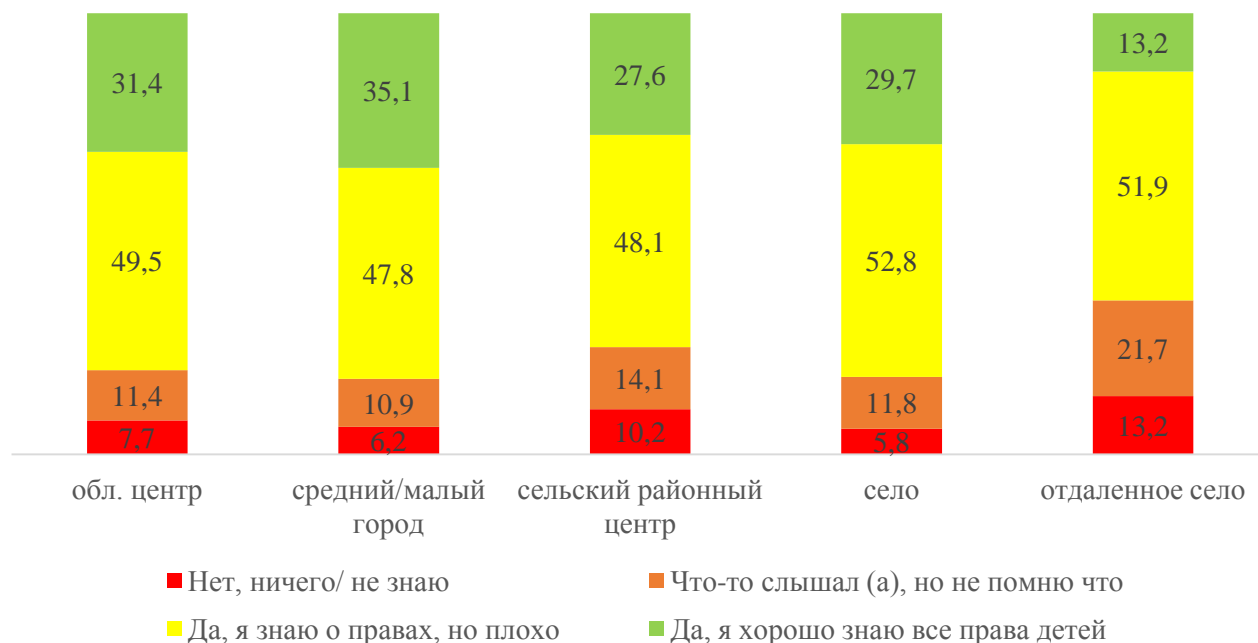
*Диаграмма 1. Знание детьми своих прав, сравнение данных 2010 и 2016 гг., %*



Наблюдается различие в осведомленности о своих правах у детей различных групп: дети из многодетных семей меньше осведомлены о правах ребенка, чем дети из семей с меньшим количеством детей (в семьях с 5 детьми осведомлены о правах ребенка 76% респондентов, в семьях с одним ребенком – 84%); у детей из малообеспеченных семей оценка знаний своих прав значительно ниже, чем в более обеспеченных семьях (в семьях с низким доходом – 52%, в очень обеспеченных – 87%); чем старше ребенок, тем он лучше знает свои права; девочки лучше осведомлены о правах ребенка, чем мальчики (девочки – 83%, мальчики – 77%).

Как видно на нижеприведенной диаграмме, уровень знаний детьми своих прав выше в городской местности, чем в сельской. Самый низкий уровень знаний прав показывают дети из отдаленных сел, где доля неинформированных о своих правах детей составляет 35% (в областном центре – 19%, в среднем/малом городе – 17%, сельском райцентре (крупном селе) – 24%, в селах, не очень далеко находящихся от областного центра – 18%).

**Диаграмма 2. Знание детьми своих прав, разбивка по типу населенного пункта, %**



В 2016 году наиболее информированные о своих правах дети проживают в г. Алматы (89%), Карагандинской (88,8%), Павлодарской (87,4%) и Костанайской (87,3%) областях. Менее других информированы о своих правах дети из Мангистауской (информированы 59,7% респондентов) и Жамбылской (65,7%) областей.

Если сравнивать полученные результаты в 2010 и в 2016 годах, то можно отметить, что Костанайская область и шесть лет назад была лидером по осведомленности детей о своих правах (осведомленность составляла 73%), так и в 2016 году входит в четверку лучших. В то же время следует отметить, что Мангистауская и Жамбылская области как в 2010 году показывали худшие результаты (осведомленность составляла 28% и 33% соответственно), так и в 2016 году имеют самые низкие показатели относительно других регионов, хотя и улучшили свои результаты в два раза.

Значительное улучшение осведомленности о своих правах относительно 2010 года наблюдается в г. Алматы (в 2010 году – 40%, в 2016 – 89%) и г. Астане (в 2010 году – 37%, в 2016 году – 83,7%).

**Таблица 2. Распределение ответов детей по знанию прав ребенка в региональном разрезе, сравнение за 2016 и 2010 годы, %.**

	2016 год					2010 год					Изменение доли детей, информированных о своих правах, 2016-2010
	Ничего не знают	Что-то слышали, но не помнят что	Знают о правах, но плохо	Хорошо знают все права детей	Доля информированных детей	Ничего не знают	Что-то слышали, но не помнят, что	Знают о правах, но плохо	Хорошо знают все права детей	Доля информированных детей	
г. Астана	7,4	8,8	53,0	30,7	83,7	33,0	29,0	33,0	4,0	37,0	46,7
г. Алматы	5,0	6,0	38,2	50,8	89,0	33,0	26,0	33,0	7,0	40,0	49,0
Акмолинская	6,1	11,1	61,7	21,1	82,8	36,0	16,0	38,0	6,0	44,0	38,8
Актюбинская	8,2	8,6	50,8	32,4	83,2	11,0	27,0	38,0	24,0	62,0	21,2
Алматинская	5,5	14,4	51,3	28,8	80,1	14,0	23,0	41,0	21,0	62,0	18,1
Атырауская	7,0	15,3	58,5	19,2	77,7	34,0	23,0	38,0	6,0	44,0	33,7
ВКО	9,0	19,7	47,3	23,9	71,2	14,0	49,0	26,0	9,0	35,0	36,2
Жамбылская	15,2	19,0	37,7	28,0	65,7	43,0	23,0	28,0	5,0	33,0	32,7
ЗКО	5,5	9,8	51,1	33,6	84,7	14,0	34,0	36,0	16,0	52,0	32,7
Карагандинская	2,5	8,7	38,4	50,4	88,8	2,0	48,0	35,0	15,0	50,0	38,8
Костанайская	5,0	7,7	45,3	42,0	87,3	8,0	17,0	40,0	33,0	73,0	14,3
Кызылординская	8,5	8,5	51,9	31,0	82,9	20,0	28,0	0,0	49,0	49,0	33,9
Мангистауская	16,4	23,9	47,5	12,2	59,7	55,0	18,0	24,0	4,0	28,0	31,7
Павлодарская	3,3	9,3	58,9	28,5	87,4	14,0	30,0	54,0	2,0	56,0	31,4
СКО	7,5	9,3	51,3	31,9	83,2	16,0	33,0	35,0	16,0	51,0	32,2
ЮКО	10,8	7,9	54,2	27,1	81,3	27,0	29,0	39,0	6,0	45,0	36,3
Среднее	7,9	12,0	49,6	30,5	80,1	23,6	28,6	33,7	13,2	46,9	33,2

Детей также просили назвать конкретные известные им права. В среднем показатель знаний конкретных прав составил 40% (Таблица 2). Доля детей, которые не отметили ни одного права, составила 2,6%. 37,5% детей отметило от одного до пяти прав, 25,2% - 6-10 прав, 16,8% - 11-15 прав и 18% - 16 и более прав. То есть больше половины опрошенных детей (60%) знает более пяти прав.

Лучше всего детям известны: право на заботу родителей (это право отметили в 71,4% случаях), на жизнь (62,4%), на бесплатное образование (57,0%), здоровое развитие (53,9%), на медицинское обслуживание (51,3%). Наименее известными для детей правами являются: право на тайну корреспонденции (16,2%), право на

мирные собрания, создание ассоциаций (18,0%), право на защиту от экономической эксплуатации (21,2%). Данные тенденции сохраняются почти во всех регионах. Однако обращает на себя внимание значительная разница в знании конкретных прав детей по регионам, что косвенно отражает проблемы, обсуждаемые детьми:

- ✚ жители г. Алматы чаще, чем дети других регионов, отмечали право свободно выражать свои мысли (58%) и право на достойное жилье (43%);
- ✚ Акмолинской области – собственное мнение (65%), защиту от насилия и жестокого обращения (56%) и достойное жилье (44%);
- ✚ ВКО – на жизнь (83%), имя и гражданство (65%), медицинское обслуживание (64%), защиту от насилия и жестокого обращения (53%), достойное жилье (46%);
- ✚ Жамбылской области – имя и гражданство (78%), медицинское обслуживание (65%), отдых и досуг (62%),
- ✚ в ЗКО лучше знают о правах на здоровое развитие (67%), уважение, неприкосновенность достоинства и личной жизни (50%), равенство (46%), право на мирные собрания, создание ассоциаций (35%), защиту от экономической эксплуатации (35%), от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения (36%);
- ✚ в Костанайской области чаще, чем в других, отмечают права на жизнь (76%), имя и гражданство (69%);
- ✚ Павлодарской области - защиту от экономической эксплуатации (35%), исповедовать свою религию, исполнять ее обряды (45%), отдых и досуг (59%), получение информации (46%); свободно выражать свои мысли (61%).

**Таблица 3. Знание детьми конкретных прав с разбивкой по регионам, N=3582, %**

Регион	Жизнь	Имя и гражданство	Заботу родителей	Сохранять свою индивидуальность	Бесплатное начальное и среднее образование	Здоровое развитие	Медицинское обслуживание	Заботу и защиту со стороны государства	Равенство	Уважение, неприкосновенность достоинства и личной жизни	Свободно выражать свои мысли	Собственное мнение	Тайну корреспонденции, переписки	Защиту от насилия и жестокого обращения	Получение информации	Отдых и досуг	Дополнительную помощь от гос-ва при особых потребностях	Достойное жилье	Право исповедовать свою религию, язык	Защиту от экономической эксплуатации	Защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения	Мирных собраний, создание ассоциаций	Среднее
г. Астана	52	46	72	32	51	53	47	41	28	30	41	41	15	37	37	43	27	35	32	19	21	22	37
г. Алматы	61	45	74	32	59	62	50	34	31	41	58	51	19	43	41	45	34	43	39	27	28	23	43
Акмолинская	67	51	77	29	61	63	63	44	39	33	53	65	19	56	34	50	35	44	42	19	31	18	45
Актюбинская	59	51	68	34	59	59	52	28	31	39	50	42	15	31	31	42	24	27	29	16	20	17	37
Алматинская	69	44	53	34	50	41	44	26	45	31	39	48	10	35	36	34	27	20	26	17	16	11	34

Регион	Жизнь	Имя и гражданство	Заботу родителей	Сохранять свою индивидуальность	Бесплатное начальное и среднее образование	Здоровое развитие	Медицинское обслуживание	Заботу и защиту со стороны государства	Равенство	Уважение, неприкосновенность личности и личной жизни	Свободно выражать свои мысли	Собственное мнение	Тайну корреспонденции, переписки	Защиту от насилия и жестокого обращения	Получение информации	Отдых и досуг	Дополнительную помощь от гос-ва при особых потребностях	Достойное жилье	Право исповедовать свою религию, язык	Защиту от экономической эксплуатации	Защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения	Мирных собраний, создание ассоциаций	Среднее
Атырауская	47	42	67	20	56	49	37	33	34	35	51	43	11	35	31	36	30	27	28	12	15	13	34
ВКО	83	65	76	39	60	55	64	42	40	41	48	57	25	53	39	44	40	46	35	30	33	20	47
Жамбылская	72	78	89	31	63	54	65	31	33	32	44	43	16	39	27	62	23	38	28	17	29	16	42
ЗКО	58	55	78	39	58	67	50	40	46	50	53	55	26	48	44	56	34	42	42	35	36	35	48
Карагандинская	69	54	69	26	61	56	57	40	39	40	53	50	19	47	34	49	34	38	39	24	27	23	43
Костанайская	76	69	76	30	62	50	61	44	31	45	42	45	17	44	32	53	33	32	38	30	30	19	44
Кызылординская	61	40	77	30	56	48	40	17	24	30	47	40	10	29	25	40	16	20	30	10	8	9	32
Мангистауская	43	26	52	26	33	38	33	19	16	23	27	27	7	14	24	30	16	15	16	8	8	7	23
Павлодарская	74	56	82	33	76	61	64	39	36	46	61	55	18	48	46	59	33	33	45	35	28	20	48
СКО	64	56	71	30	56	54	52	36	34	40	50	58	20	48	38	48	36	37	40	20	23	18	42
ЮКО	50	38	66	25	52	52	43	25	29	38	44	41	14	31	28	41	22	32	30	19	21	18	35
Среднее	62	51	71	30	57	54	51	34	34	37	48	47	16	40	34	46	29	33	33	21	24	18	40

Если сравнить результаты исследования между городом и селом, то можно отметить, что городские жители лучше, чем сельские, знают конкретные права, особенно: право на защиту от насилия и жестокого обращения (город – 43,4%, село – 30,9%), свободно выражать свои мысли (50,5% и 39,9% соответственно), право исповедовать свою религию, исполнять ее обряды, использовать родной язык (36,3% и 26,2% соответственно), получение информации (37,3% и 27,3% соответственно).

**Таблица 4. Знание детьми конкретных прав с разбивкой город/село, N=3582, %**

Права ребенка:	Город	Село	Разница
Заботу родителей	73,6	66,8	6,8
Жизнь	62,5	62,7	-0,2
Бесплатное начальное и среднее образование	58,9	52,9	6,0
Здоровое развитие	55,6	50,4	5,2
Медицинское обслуживание	53,3	48	5,3
Имя и гражданство	51,4	51	0,4

Права ребенка:	Город	Село	Разница
Свободно выражать свои мысли	50,5	39,9	10,6
Собственное мнение	49,9	40,7	9,2
Отдых и досуг	48,4	41,5	6,9
Защиту от насилия и жестокого обращения	43,4	30,9	12,5
Уважение, на неприкосновенность достоинства и личной жизни	39,4	32,5	6,9
Получение информации	37,3	27,3	10,0
Равенство	34,9	30,8	4,1
Заботу и защиту со стороны государства, если нет временной или постоянной защиты со стороны родителей	36	28,3	7,7
Право исповедовать свою религию, исполнять ее обряды, родной язык	36,3	26,2	10,1
Достойное жилье	35,1	28,5	6,6
Сохранять свою индивидуальность	31,8	27,3	4,5
Дополнительную помощь со стороны государства, если есть особые потребности (например, у детей с ограниченными возможностями).	30,7	24,2	6,5
Защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения	26,4	17,2	9,2
Защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность, служить препятствием для получения образования и т.д.	22,3	19,4	2,9
Мирных собраний, создание ассоциаций	18,7	15,9	2,8
Тайну корреспонденции, переписки	17	14,5	2,5
Другое	2,7	2,9	-0,2

В рамках выполненного исследования детям также задавался вопрос об их осведомленности о законах, регулирующих защиту прав детей. Большинство респондентов этой группы не смогло сказать название законов, однако 37,7% детей смогло обозначить хотя бы суть некоторых из них.

### **1.2. Источники информации**

Свои знания по правам ребенка дети в основном черпают из трех источников – от родителей и родственников (72,1 %), от школьных учителей (60,0%), из интернета (36,9%). Меньшую значимость как источник информации имеет телевидение (25,2%), школьный психолог (22,5%), друзья (20,1%). Наименьшее значение в получении знаний по правам для детей имеют газеты (12,9%), фильмы (11,0%), инспектор по делам несовершеннолетних (11,1%), радио (4,4%).

В различных регионах виды источников информации у детей разные: в г. Алматы, в ЗКО, в Павлодарской области чаще других отмечаются газеты (20,1%, 20,7%, 15,9% соответственно), в ЗКО, Актыбинской, Костанайской, Павлодарской областях и СКО значительное место в распространении знаний о правах занимает школьный психолог (в среднем около 30 %).

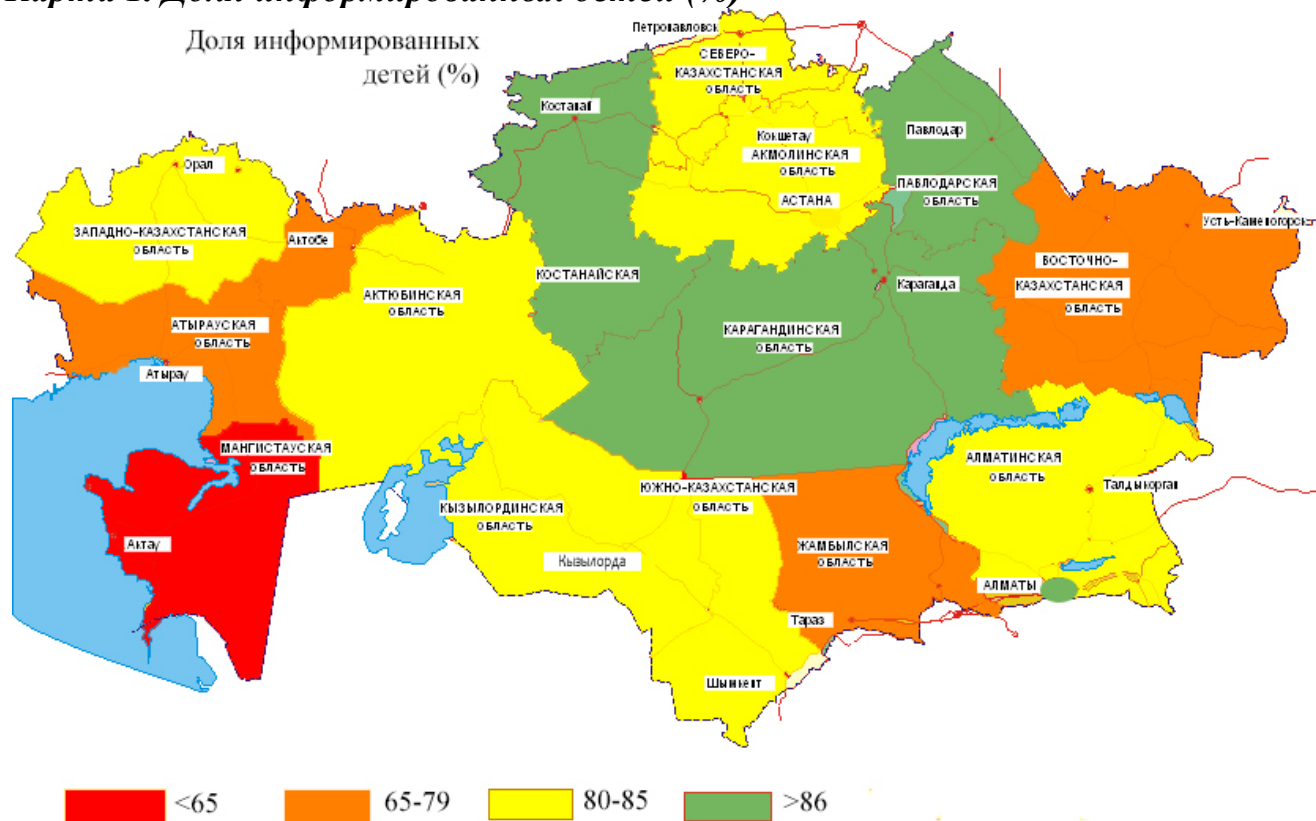


### 1.3. Знание своих обязанностей

Практически все дети (91,8 %) за небольшим исключением осознают, что имеют какие-либо обязанности. Однако 3,8% респондентов отмечают, что у них нет никаких обязанностей, 4,4% затруднилось ответить на этот вопрос, то есть никогда над этим вопросом не задумывались.

По мнению детей, их основными обязанностями являются: хорошо учиться (90,8%), помогать родителям по дому (77,8%), беречь свое здоровье (61,1%), ухаживать за младшими братьями и сестрами (57,3%), хорошо кушать (28,8%). Дети из многодетных семей (4 и больше детей) реже других указали на обязанности помогать родителям и беречь свое здоровье. Особых различий по данному вопросу между регионами не наблюдается, везде респонденты чаще всего называли: учиться, слушаться родителей и помогать им по дому.

**Карта 1. Доля информированных детей (%)**





## Глава 2. Оценка уровня правовой защищенности детей

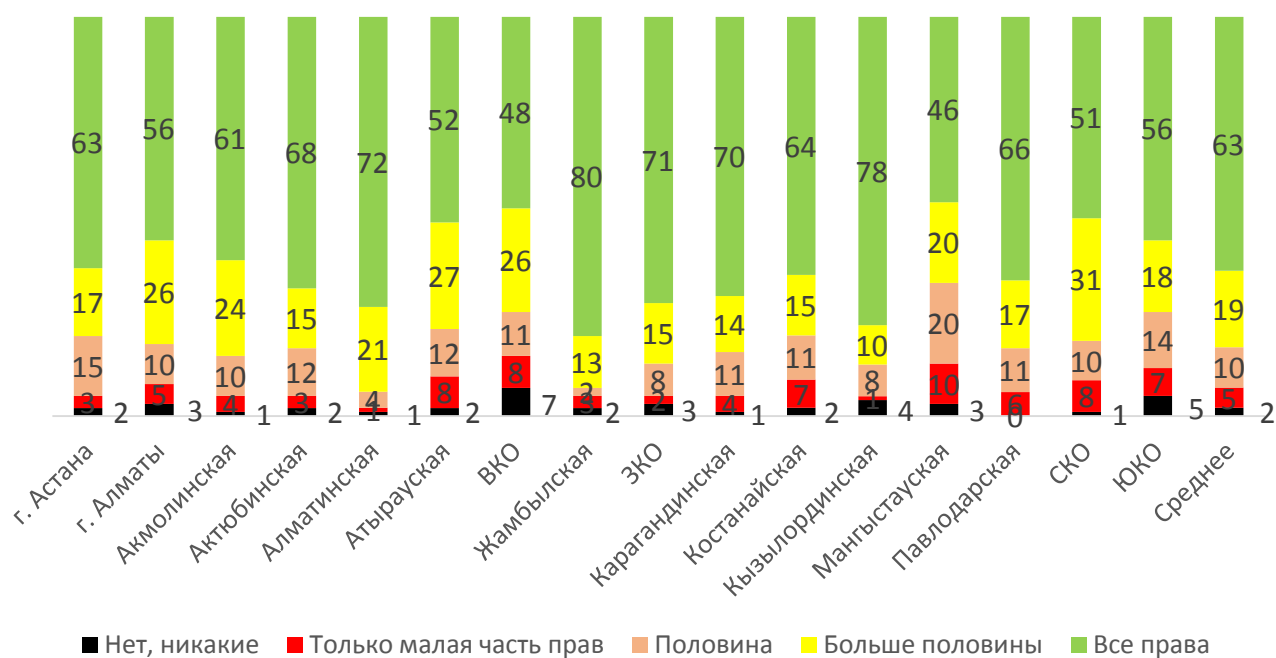
### 2.1. Общая удовлетворенность соблюдением прав

Почти 82,2% опрошенных детей республики удовлетворено соблюдением своих прав: 63% детей отметили, что все их права в полной мере соблюдаются, 19,2% - что соблюдается больше половины прав, 10% - половина, 5% - только малая часть прав соблюдается и 3% отметило, что никакие права не соблюдаются. В 2010 году 59% детей отмечало, что все их права соблюдаются в полной мере, то есть в 2016 году показатель увеличился на 4%.

По результатам опроса детей, наиболее оптимистично оценивают соблюдение своих прав жители Жамбылской (80% указали, что соблюдаются все их права), а также Кызылординской (78%) областях. Хотя на вопрос о конкретном знании прав респонденты из этих регионов дали самые неуверенные ответы.

В 2016 году реже других отмечали соблюдение всех прав дети из Мангистауской области (46%) и ВКО (48%). В ВКО 7% детей отметили, что никакие их права не соблюдаются и 8% - что соблюдается только малая часть.

**Диаграмма 3. Соблюдение прав ребенка по мнению детей, N=3209, %**



Основная часть родителей (88,7%) также считает, что большинство прав детей соблюдается. 11,3% опрошенных родителей считают, что права их детей вообще не соблюдаются, 10,5 % - затруднились ответить.

По мнению 78,2% специалистов из учреждений образования, права детей соблюдаются в полной мере, и 17,5% - частично, 1,1% - совсем не соблюдаются и 3,2% специалистов затруднилось ответить на этот вопрос.

### 2.2. Права, которые не соблюдаются

Опрошенные дети чаще не довольны соблюдением прав: на свободу слова (11,2%), на охрану здоровья (9,8%), свободно выражать свои мысли (8,7%), на личную свободу (8,2%), равенство (7,3%), отдых и досуг (7,5%).

**Таблица 5. Права, которые не соблюдаются по мнению детей, N=2913, %**

<b>Права не соблюдаются:</b>	<b>%</b>
на свободу слова	11,2
на охрану здоровья	9,8
свободно выражать свои мысли	8,7
на личную свободу	8,2
отдых и досуг	7,5
равенство	7,3
уважение, на неприкосновенность достоинства и личной жизни	6,8
заботу родителей	6,7
тайну корреспонденции	6,6
на государственную помощь	6,6
на образование	6,1
защиту от насилия	5,8
сохранять свою индивидуальность	5,6
защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения	4,9
достойное жилье	4,2
право исповедовать свою религию, исполнять ее обряды, родной язык	4,2
получение информации	3,5
защиту от экономической эксплуатации	3,1
мирных собраний, создание	2,9

Родители видят ситуацию иначе. Прежде всего, они отмечают нарушение прав детей: на охрану здоровья (13,6%), государственную помощь (10,1%), достойное жилье (11,5%), выражать собственное мнение (8,7%), равенство (7,1%), свободу слова (7,1%).

Исследование 2016 года выявило значительную разницу в восприятии детьми соблюдения их прав в зависимости от региона, где живет ребенок. Так, например, в Жамбылской области гораздо больше недовольных реализацией права на охрану здоровья (24%), чем в Алматинской области (1%). В Акмолинской области опрошенные дети больше недовольны соблюдением права на свободу слова (22%), чем в Кызылординской и Жамбылской областях (по 2%); в Жамбылской области и ВКО больший процент недовольных реализацией права на защиту от сексуальной эксплуатации (18% и 12% соответственно), в ВКО также права на заботу родителей (18%).

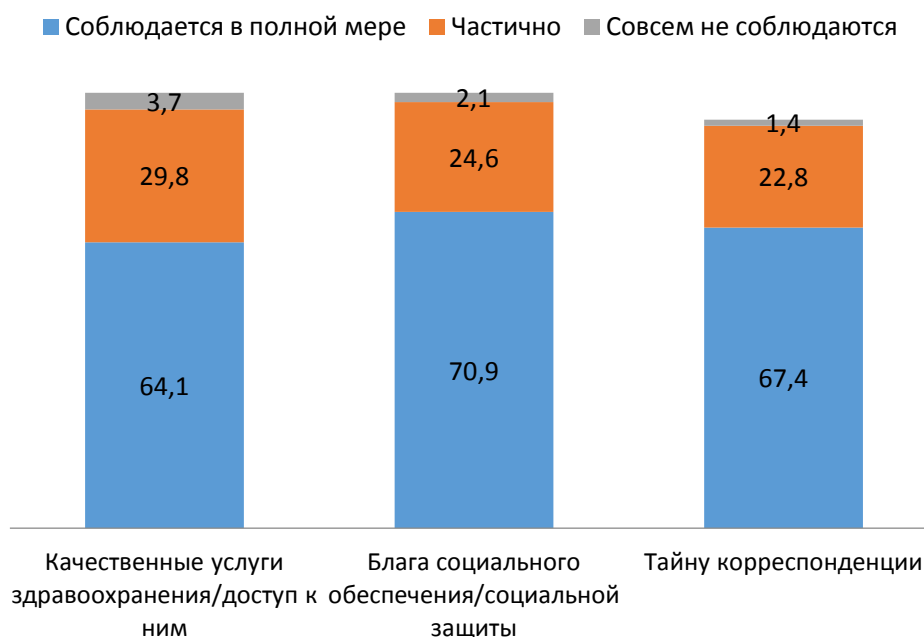
**Таблица 6. Права, которые не соблюдаются, по мнению детей, с разбивкой по регионам, N=2913, %**

Права не соблюдаются:	г. Астана	г. Алматы	Ақмолинская	Ақтөбинская	Алматынская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Қарағандинская	Қостанайская	Қызылординская	Манғыстауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
на охрану здоровья	12	4	9	15	1	15	19	24	14	3	10	3	26	8	7	7
на личную свободу	10	9	15	9	6	10	14	3	13	2	9	4	7	6	9	12
на свободу слова	19	8	22	10	19	20	19	2	16	7	10	2	8	8	15	13
на образование	6	5	4	10	0	9	11	11	11	3	6	1	12	5	5	5
на государственную помощь	7	5	11	5	1	15	13	11	8	6	6	1	13	2	6	5
заботу родителей	11	5	3	11	3	7	18	9	8	3	3	1	13	4	5	6
сохранять свою индивидуальность	13	6	11	6	8	7	14	1	5	2	5	1	4	4	6	4
равенство	10	6	16	8	12	11	15	1	10	5	9	2	2	5	7	8
уважение, на неприкосновенность достоинства и личной жизни	9	9	14	9	9	11	11	2	9	4	7	2	5	4	7	6
свободно выражать свои мысли	11	6	18	11	19	12	13	3	14	5	8	4	7	6	10	8
тайну корреспонденции	9	7	11	7	9	6	8	1	11	2	11	2	3	8	11	7
защиту от насилия	7	7	5	6	0	7	12	13	15	3	7	2	15	2	2	4
получение информации	5	4	2	6	1	4	10	4	3	3	2	2	6	2	3	1
отдых и досуг	5	6	4	11	5	15	16	22	17	3	6	2	8	7	5	4
достойное жилье	5	6	10	4	4	4	5	1	7	4	4	2	3	4	3	6
право исповедовать свою религию, исполнять ее обряды, родной язык	7	4	3	5	3	3	14	0	7	1	4	2	4	3	4	4
защиту от экономической эксплуатации	2	5	1	4	4	3	6	1	9	1	3	2	3	3	3	2
защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и совращения	5	7	5	5	0	3	12	18	10	3	6	1	7	4	2	3
мирных собраний, создание	3	3	4	3	0	3	7	11	3	0	4	2	3	1	3	3

Несмотря на то, что жители Жамбылской и Кызылординской областей указали, что соблюдаются практически все их права, при ответе на вопрос о знании определенных прав респонденты из этих регионов сталкивались с трудностями.

По мнению опрошенных специалистов, в меньшей степени соблюдаются права детей на качественное медицинское обслуживание (в полной мере соблюдаются в 64,1%, частично – 30%), тайну корреспонденции (67,4% - в полной мере, 22,8% - частично), блага социального обеспечения/социальной защиты (70,9% - в полной мере, 24,6% - частично).

**Диаграмма 4. Соблюдение отдельных прав детей, по мнению специалистов (%).**



### 2.3. Соблюдение прав в организациях образования

В рамках данного исследования детям задавался вопрос о соблюдении их прав в организации образования, в которой они обучаются. В среднем 64% детей ответили, что в организации образования все их права соблюдаются, 20,9% - что частично соблюдаются. Около 5% детей отметили, что соблюдаются только некоторые их права или вообще не соблюдаются.

Реже других отмечают соблюдение всех прав в школах дети из Атырауской (47,7%) и Акмолинской (51,2%) областей. Однако в этих регионах высок уровень оценок по выполнению «большинства прав». В ВКО и Мангистауской области больше ответов, характеризующих частичное соблюдение прав детей в школах. В 2010 году меньше всего детей, довольных соблюдением прав, было отмечено в Кызылординской (8%), в Мангистауской (31%) областях, и в г. Астане (37%).

**Таблица 7. Соблюдение прав детей в организациях образования, ответы детей, %**

	Да, все	Большинство соблюдаются	Около половины	Меньше половины	Только некоторые	Вообще не соблюдаются	Всего
г. Астана	62,6	25,7	5,8	1,9	2,9	1	100
г. Алматы	71,3	12,8	7,7	1,5	5,6	1	100
Акмолинская	51,2	32,4	6,5	3,5	6,5	0	100
Актюбинская	68,2	20,1	5,4	1,7	3,3	1,3	100
Алматинская	66,5	23,3	6,6	0,4	2,2	0,9	100
Атырауская	47,7	33,3	10,8	2,3	4,1	1,8	100
ВКО	52,2	24,7	9	5,6	7,9	0,6	100
Жамбылская	83,7	12,7	1,8	0,7	1,1	0	100
ЗКО	71,1	15,1	6,9	1,3	4,7	0,9	100
Карагандинская	72,2	14,8	5,9	1,7	4,6	0,8	100
Костанайская	60	21,7	7,4	2,9	6,3	1,7	100
Кызылординская	83,6	10,2	2,3	0,8	2,3	0,8	100
Мангистауская	53,2	20,8	13	7,4	4,6	0,9	100
Павлодарская	66,8	20,3	5,2	0,4	6,9	0,4	100
СКО	55	24,3	11,5	4,1	4,6	0,5	100
ЮКО	60,9	22,9	4,9	3,8	6,8	0,8	100
<b>Среднее</b>	<b>64,4</b>	<b>20,9</b>	<b>6,9</b>	<b>2,5</b>	<b>4,6</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>

#### **2.4. Соблюдение прав детей уязвимых групп**

По результатам опроса специалистов, работающих с детьми, в среднем в 73,9% случаях специалисты считают, что у детей уязвимых групп соблюдаются все права, 18,8% - отмечают частичное соблюдение прав, 0,6% - вообще не соблюдаются и 6,6% затруднились ответить на этот вопрос.

По мнению специалистов, наиболее уязвимыми в вопросах обеспечения прав являются дети из семей с тяжелым материальным положением (полное соблюдение прав – 67,2%). По мнению ряда респондентов, со стороны государства этой группе оказывается недостаточно внимания. Не всегда оказывается материальная помощь, ограничены возможности детям продолжать обучение в вузах, посещать детские сады, у родителей нет возможности оплачивать кружки, секции. Также следует обратить внимание на соблюдение прав детей девиантного поведения (полное соблюдение прав отмечают 71,1% специалистов), детей из отдаленных сел (71,6%), детей-мигрантов (72%).

В самой благоприятной ситуации находятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, 81,7% специалистов отмечают, что все их права соблюдаются.

**Таблица 8. Соблюдение прав детей уязвимых групп, ответы специалистов, %**

Дети...	Да, все	Частично	Вообще не соблюдаются	Затрудняюсь ответить	Всего
с ограниченными возможностями	74,9	20,7	0,3	4,1	100
из семей с тяжелым материальным положением	67,2	29,7	0,5	2,6	100
представители этнических, языковых меньшинств	74,9	17,3	0,7	7,1	100
сироты или оставшиеся без попечения родителей	81,7	15,0	0,2	3	100
девиантного поведения	71,1	20,6	0,9	7,5	100
мигранты	72,0	15,2	0,9	11,9	100
оралманы	77,6	12,9	1,0	8,6	100
из отделенных сел	71,6	19,2	0,7	8,6	100

Много проблем у детей с ограниченными возможностями. Специалисты называют как материальные проблемы – недостаток государственной помощи, невысокие пособия, недостаточная поддержки родителей детей-инвалидов. Кроме того, нет инфраструктурных условий для социализации – труднодоступность учебных заведений и общественных мест для передвижения на коляске, отсутствие полноценного дистанционного обучения. Все эти проблемы нужно решать нескольким ведомствам вместе (акиматы, образование, социальная защита), но в реальности чаще происходит перекладывание ответственности между госструктурами друг на друга.

На уровне простых граждан также пока нет полного безусловного принятия инвалидов, как равных, хотя на уровне ответов по анкете процент доброжелательности высок. Родители детей из школ и колледжей положительно оценили возможное соседство за партой их детей и инвалидов (хорошо отнесутся к этому факту 69, 9%, не будут против 12,6%).

Сложнее ситуация с соседством по парте с ребенком, совершившим правонарушение. Согласны, что с их ребенком может оказаться такой ученик, не многие родители (11,4% отнесутся к этому хорошо, 7,7% не будут против, остальные родители будут этим фактом или просто не довольны, или постараются избежать такого соседа). Еще более острая реакция последует, если к ребенку опрашиваемых родителей подсадят ученика, употребляющего алкоголь, наркотики (согласятся лишь менее 10% родителей)

Больше половины родителей положительно отнесутся к соседству их детей с ребенком из неблагополучной семьи. Все же, при 59% согласных, будут категорически против 13,3%. К сиротам отношение более лояльное - 93% родителей не будут против, так же, как и в случае с ребенком из бедной семьи (94% одобрения). Вполне благожелательно отношение к детям мигрантов, беженцев – 72% родителей воспримут такое соседство с их ребенком положительно. Дети



оралманов также не вызывают отторжения (84,5% - отнесутся хорошо или индифферентно). А вот к ребенку-бродяжке более осторожное отношение, лишь 24% родителей спокойно отнесутся к подобному соседству.

Чем больше в семье детей, тем чаще несовершеннолетние респонденты указывали на несоблюдение прав на охрану здоровья, на личную свободу, на заботу родителей, на государственную помощь. Опрошенные из многодетных семей меньше обращали внимание на соблюдение прав на сохранение своей индивидуальности, на уважение личной жизни, свободно выражать свои мысли, тайну корреспонденции.



### **Глава 3. Выполнение основных положений Конвенции о правах ребенка ООН родителями, педагогами, воспитателями, представителями государственных органов и другими лицами, участвующими в воспитании ребенка**

#### **3.1. Соблюдение отдельных прав детей в организациях образования**

##### *Право на образование (доступность и качество)*

Право детей на бесплатное образование - одно из базовых прав, реализацию которого должно обеспечить государство. 89,7% опрошенных детей считают, что это право доступно для всех детей республики. Самый низкий процент уверенности, что это право доступно для всех детей, указали респонденты из Астаны, Акмолинской области, СКО, ВКО. Зато в Жамбылской области 97,5% указали на доступность бесплатного образования для всех. На момент опроса 99,5% детей, живущих в семьях, получали какую-либо форму официального образования. Большая часть из них (70,3%) обучается в государственных общеобразовательных школах, 19,2% - в государственных гимназиях и лицеях, 2,5% - в частных гимназиях и лицеях, 6,1% - в колледжах или лицеях, 0,5% - в профессиональных лицеях.

##### *Нравится ли самим детям учиться?*

Для детей школа – нечто большее, чем просто место получения знаний.

Опрос показал, что 64% детям нравится ходить в школу всегда, 34,1% - не всегда, 2% - никогда. Интересно на уроках немного меньшему числу – 59,1%, не всегда интересно на уроках для 39,2% детей. Легко дается учеба менее половине опрошенных учащихся (45,2%), не всегда легко – для 51,6% детей.

Как всем известно, для того, чтобы учащийся хорошо усваивал учебную программу, он должен понимать объяснения учителей, а также ему должен быть понятен материал, изложенный в учебниках. По результатам опроса детей, всегда хорошо понимают преподавателя меньше половины учащихся (47,9%), понимают материал, изложенный в учебниках - 52,2%. Таким образом, около половины учащихся не очень хорошо понимают учителей и учебники. 64,9% детей могут переспросить преподавателя, если не поняли тему урока сразу, но 25,6% не всегда просят объяснить непонятный материал.

Ходить в школу, колледж больше всего любят в Жамбылской и Кызылординской областях. По этим областям подавляющее число респондентов ответили, что им всегда нравится учиться (соответственно 86% и 81,5%) и на уроках всегда интересно. В остальных регионах школьники честно признались, что иногда «совсем неохота идти в школу». В Акмолинской и Атырауской областях лишь четверть опрошенных отметили, что учиться им легко. Остальным не сразу понятны объяснения учителей.

Внутри возрастных групп имеются значительные расхождения в ответах об удовольствии от учебы. До 10 лет и в школу ходить всегда нравится, и на уроках интересно, и все понятно значительно большей части опрошенных. Начиная с 13 лет, постепенно снижается очарование образованием и все больше ответов «не всегда» - не всегда нравится, не всегда понятно, не всегда интересно. Тут же растет количество признаний, что учиться не всегда легко.



Интересно, что в селах и сельских райцентрах дети больше любят ходить в школу, чем в областных центрах и малых/средних городах. Также в этих типах населенных пунктов ученикам чаще ставят высокие оценки.

Чаще сложности в учебе появляются из-за пропуска занятий, пробела в знаниях, дефицита учебников (в Мангистауской области – 10,8%).

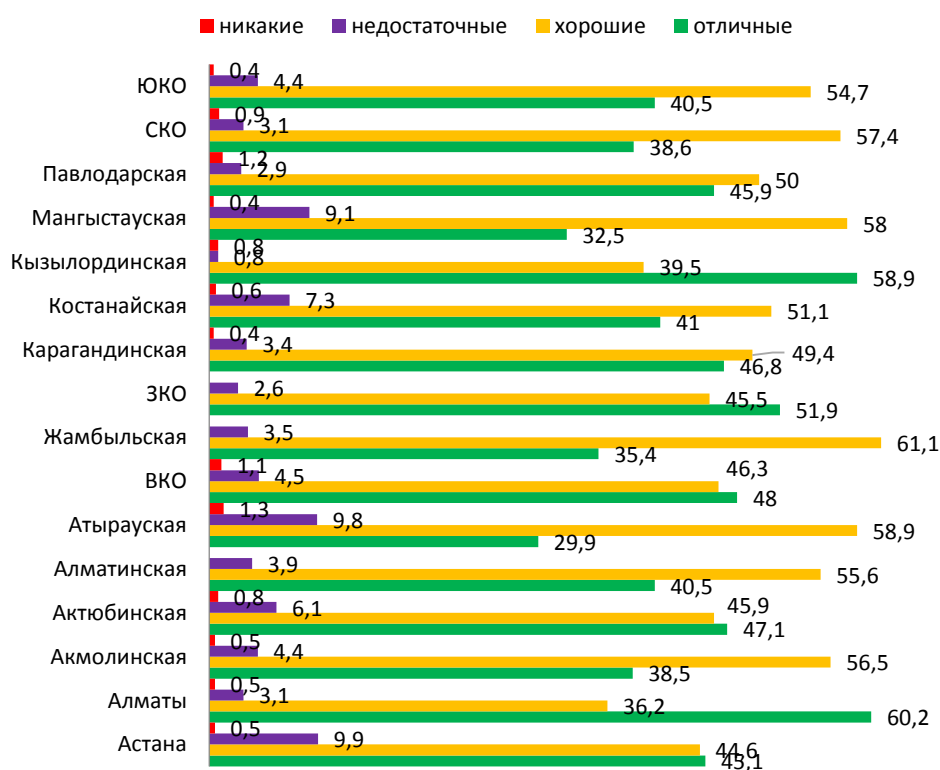
### *Контроль взрослых*

Из ответов респондентов следует, что родители строже контролируют посещение уроков (86,6% родителей всегда контролируют, 10% - не всегда), чем само учебное заведение. По признанию 70,2% школьников, родители всегда обсуждают школьные проблемы с детьми, а 23,1% - не всегда.

### *Оценка качества получаемых знаний*

По мнению большинства учеников, их учебные заведения дают отличные или хорошие знания. Особенно довольны уровнем знаний в г. Алматы (60,2% учащихся считает, что им дают отличные знания). Ниже других оценивают качество образования дети из Атырауской («отличные знания» ставят 29,9% учащихся), Мангистауской (32,5% учащихся), Жамбылской (35,4%) областей. Именно в этих трех регионах наибольшее количество ответов по предоставлению в школах недостаточных знаний.

**Диаграмма 5. Качество знаний по мнению учеников в разрезе регионов, N=3505, %**

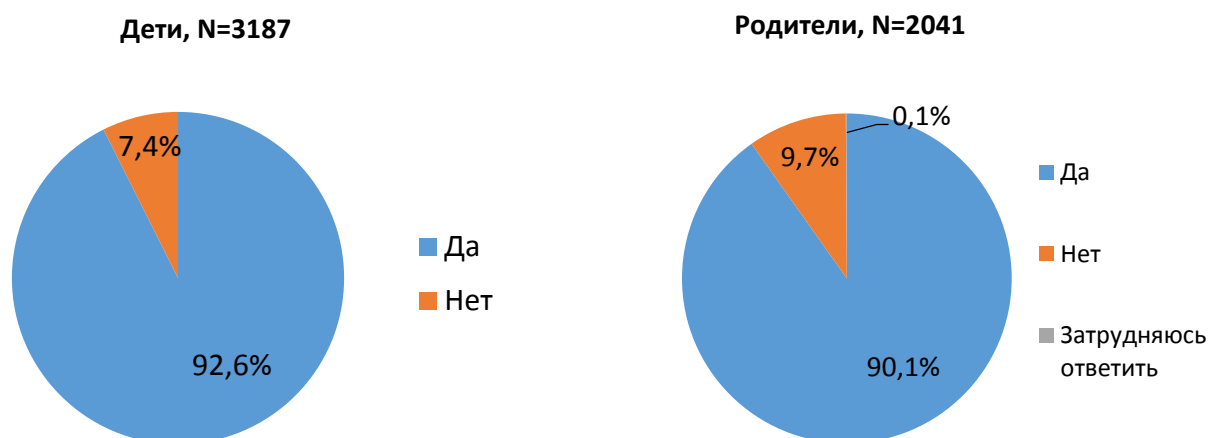


### 3.2. *Право на защиту и помощь*

#### *Безопасность в школе*

Школа является безопасным местом для большинства опрошенных детей (92,6%). Небезопасна она для 7,4% детей. Оценка школы как безопасного места родителями обычно положительна – 90,1%. Не считают школу безопасным местом 9,7% родителей, а также 0,1% затруднились дать оценку.

**Диаграмма 6. Оценка безопасности школы детьми и родителями, %**



Дети, обучающиеся в классах с казахским языком обучения, чаще чувствуют себя в безопасности в стенах школы (93,4%), чем учащиеся с русским или другим языком обучения (92% и 80% соответственно).

Большинство детей считает школу безопасным местом в Кызылординской (98,3%) и Жамбылской (97,9) областях. Также дети чувствуют себя в безопасности в стенах школы в следующих регионах: Актюбинской (94%), ЮКО (93,5%), Алматинской (95,8%) областях и г. Алматы (92,4%).

Наименее уверенными в безопасности в школе чувствуют себя дети в Акмолинской (11,9%), Костанайской (11,3%), ВКО (11,9%) и Атырауской (10,8%) областях. Здесь отмечены самые высокие показатели негативной оценки безопасности в школе.

Родители наиболее критично оценили школу как безопасное место в ЮКО (19,9%) и Атырауской области (20,6%). Высока доля родителей, имеющих негативную оценку, в г. Астане (17,5%) и Павлодарской области (13,6%).

**Таблица 9. Уверенность родителей в безопасности для ребенка школы/колледжа, N=2041, %**

г. Астана	г. Алматы	Акмолинская	Актыбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
81,4	97,9	94,1	92,4	96,4	79,4	88,7	93,2	90,5	89,7	93,5	91,5	96,8	85,6	90,6	79,6

Основными причинами, почему школа не является безопасным местом для ребенка, являются:

- взаимоотношения между учениками (14,5%),
- опасность прилегающей к школе территории (проезжая часть, парковка и т.д.), из-за чего дети постоянно подвергаются риску (12,9%),
- отношение учителей и администрации (11,1%).

Проблема взаимоотношений между учениками является самой важной для большинства регионов, но особенно влияет на низкую безопасность в школах в Мангистауской (85,7%), Павлодарской (68,0%) областях и СКО (66,7%).

Опасность прилегающей территории к учебному заведению волнует более всего родителей в Атырауской (65,2%), Кызылординской (63,6%) областях и г. Астане (54,2%).

Отношение учителей и администрации к ученикам вызывает недоверие в таких регионах, как ВКО (33,3%), Павлодарская (32,6%), Кызылординская (30,0%) области и СКО (26,7%).

В общем значительный набор проблем, формирующих у родителей мнение о школе как о небезопасном для ребенка месте, наблюдается в Атырауской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской областях и г. Астане.

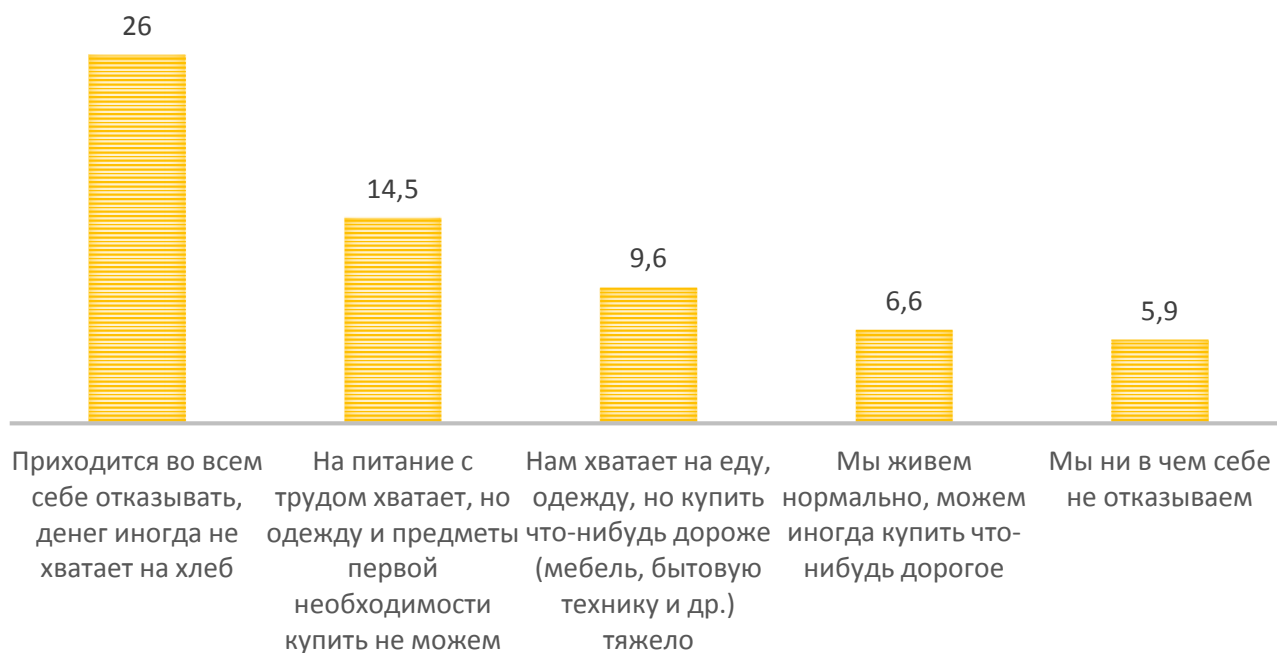
**Таблица 10. Причины, почему школа не является безопасным местом в региональном разрезе, N=1981, %**

	из-за отношения учителей, администрации к детям	из-за взаимоотношений между учениками	из-за качества питания в учебном заведении	из-за прилегающей к учебному заведению территории – проезжая часть, парковка и т.п.	нет пандусов, или пандусы опасные	нет перил для детей с особыми потребностями
г. Астана	20,0	10,5	36,8	54,2	36,4	15,0
г. Алматы	2,7	1,8	0,9	2,7	0,9	
Акмолинская			33,3			
Актюбинская	8,5	17,0	6,4	6,4		2,1
Алматинская	1,9	1,3		0,6	0,6	
Атырауская	19,2	30,4	12,5	65,2	8,3	8,7
ВКО	33,3	8,3	8,3	16,0	12,5	4,2
Жамбылская	17,6	41,2	5,9	23,5		5,9
ЗКО	18,2	36,4	13,6	34,8		4,5
Карагандинская	10,7	21,4	3,6	32,1		
Костанайская	9,7	8,3	5,1	3,4		
Кызылординская	30,0	33,3	20,0	63,6		11,1
Мангистауская	14,3	85,7				57,1
Павлодарская	32,0	68,0	12,0	24,0		
СКО	26,7	66,7	20,0	13,3		
ЮКО	14,4	12,1	3,2	10,5	0,8	0,8

### *Проявление насилия*

Со случаями проявления насилия дети обычно не сталкиваются (92,0%). О случаях насилия упомянули 8,0% детей. При этом дети из семей с более низким уровнем жизни заметно чаще сталкиваются с проявлением насилия, чем с более высоким: среди группы детей с самым низким достатком сталкиваются с насилием в 26% случаев, с высоким – в 5,9%.

**Диаграмма 7. Проявление насилия по отношению к детям в разрезе материального положения, N=3409, %**



Большинство родителей отмечают, что их дети не сталкивались с насилием в школе – 91,5%, однако 8,5% утверждают, что такие факты имели место.

О случаях насилия чаще упоминали родители детей, обучающиеся на русском языке или в смешанных школах (10,5% и 13,6% соответственно). Менее всего об этом говорили родители учеников казахских школ (6,2%).

В регионах чаще всего сталкивались с насилием дети из ВКО (24,3%). Нередко дети отмечали случаи насилия в Павлодарской области (14,3%). Наиболее благополучная ситуация отмечена в Алматинской (2,2%) и Кызылординской (2,4%) областях.

Доля родителей, чьи дети не сталкиваются с насилием, преобладает в следующих регионах: ЗКО (96,3%), Кызылординская (99,3%), Мангистауская (94,5%), Акмолинская (94,8%) и Жамбылская (94,4%) области. О насилии в отношении их детей чаще говорили родители г. Астаны (15,5%), ВКО (14,6%), Павлодарской области (14,0%) и СКО (14,1%).

**Таблица 11. Проявлением насилия (унижение, избиение) по отношению к детям в региональном разрезе, %**

Регион	г. Астана	г. Алматы	Ақмолинская	Ақтөбінская	Алматынская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Қарағандынская	Қостанайская	Қызылордынская	Манғыстауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
Дети N=3409	10	9	9	6	2	7	24	2	6	9	8	2	10	14	6	6
Родители N=2170	16	7	5	8	11	11	15	5	4	11	6	1	5	14	14	10

Опрошенные родители в основном считают, что насилие исходит от незнакомых ребят во дворе (4,7%). О насилии со стороны учителей отзывались лишь 1,4% родителей. Менее всего в насилии обвиняются врачи (0,2%), инспектора полиции (0,3%) и родственники (0,3%).

В разрезе регионов важно отметить, что чаще других обвиняют в насилии учителей по отношению к детям родители в г. Астане (3,8%) и ВКО (5,5%).

#### *Обращение за медицинской помощью*

За профессиональной медицинской помощью в случае заболевания ребенка, обращается большинство родителей (80,3%, N=2332), но достаточно выражена доля тех, кто предпочитает самостоятельно позаботиться о лечении – 15,8%. В некоторых случаях ребенок сам занимается собственным здоровьем, без вмешательства родителей (2%). В единичных случаях родители указывают на то, что никто лечением не занимается, болезнь проходит сама (0,4%). Обращает на себя внимание то, что в многодетных семьях, где от 5 и более детей, родители сравнительно реже обращаются к врачам (70,7%), а дети чаще лечатся сами (11,3%).

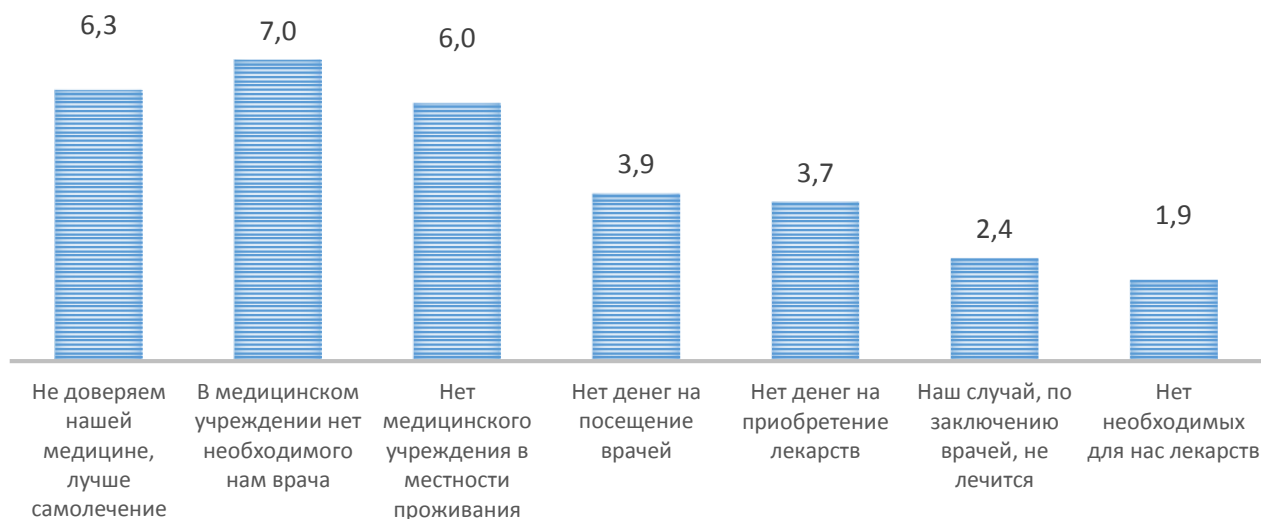
**Таблица 12. Кто лечит детей в случае заболеваний в семьях с различным количеством детей, N=2332, %**

Количество детей	Кто лечит				
	врач	родители	сам лечится	никто, все само проходит	другой
1 ребенок	82,5	14,3	0,5	0,0	2,7
2 детей	79,5	16,4	1,7	0,5	1,9
3 детей	79,6	27,3	1,4	0,7	1,0
4 детей	82,7	14,2	2,2	0,6	0,3
5 и более	<b>70,7</b>	<b>22,6</b>	<b>11,3</b>	0,0	1,5

Попытка разобраться в причинах, по которым родители не обращаются за профессиональной медицинской помощью, а предпочитают решать проблему самостоятельно, показала, что наиболее распространенной причиной в данной

ситуации является недоверие медицине, предпочтение заниматься самолечением (6,3%). Другая распространенная причина связана с отсутствием медицинского учреждения в местности проживания (6,0%) или же нужного врача (7,0%). Отсутствие денег на врача и на лекарство также имеет место быть, но указывается в меньших количествах случаев (3,9% и 3,7%).

**Диаграмма 8. Причины, по которым родители отказываются от медицинской помощи в случае заболевания ребенка, %**



Но если рассматривать данные в разрезе количества детей в семье, то мы обнаруживаем, что в многодетных семьях распространенной причиной не обращения за профессиональной медицинской помощью является отсутствие денег на посещение врача (32%) и приобретение лекарств (20%). Тогда как в семьях с одним и двумя детьми – это чаще недоверие к медицине, предпочтение заниматься самолечением (20,8% и 20,2% соответственно). Таким образом, объем бесплатных медицинских услуг не обеспечивает детям из многодетных семей достаточного медицинского ухода, и профессиональная помощь остается недоступной в силу ограниченности финансовых возможностей родителей.

Доступной для большинства детей медицинской услугой является вакцинация – 81,4% родителей делают все рекомендуемые прививки, 16,3% только некоторые из них. И в данном вопросе каких-либо закономерностей, связанных с количеством детей, не обнаружено. В региональном разрезе можно отметить 3 региона, в которых родители чаще отказываются от вакцинации – это ЗКО (5,4%), г. Астана (4%) и Мангистауская область (2,4%).

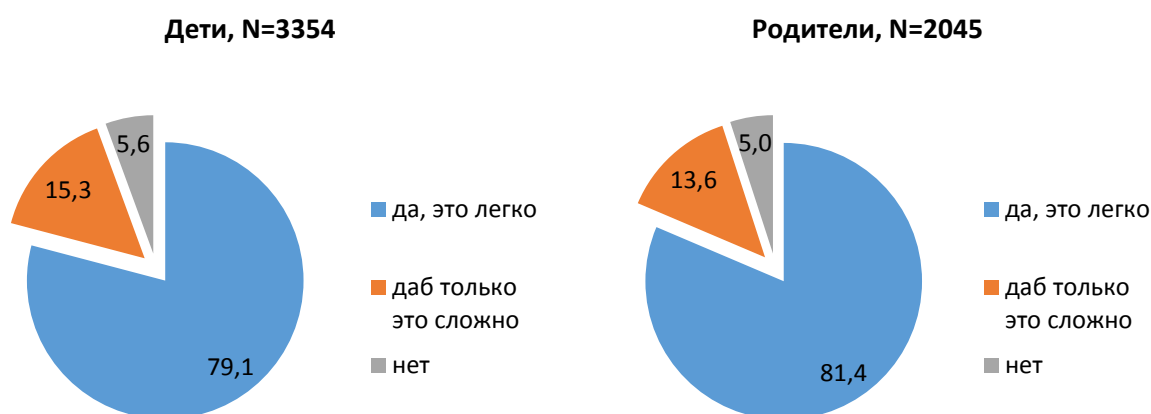
В разрезе регионов чаще всего недоверие к вакцинам высказывается в двух регионах – и Мангистауской (15,8%) и Атырауской (8,4%). При том оно значительно выражено в сравнении с другими регионами, что возможно имеет какие-то причины, связанные с практикой вакцинации в данных регионах.

### Медицинская помощь в школе

Общая оценка доступности медицинских услуг, оказываемых в школах, довольно высока. По результатам исследования, 79,1% опрошенных детей считает, что их право на медицинское обслуживание соблюдается в полной мере. Доля считающих медицинские услуги в школе скорее недоступными составляет 5,6%.

Отметим, что дети и родители в этом вопросе достаточно единодушны. Доля родителей, согласных с тем, что их ребенок легко может получить медицинскую помощь в школе, составляет 81,4%, 13,6% - считают, что это сложно, 5% - что подобная помощь не доступна совсем.

**Диаграмма 9. Мнения о доступности медицинских услуг, %**



Однако выявлены существенные различия между регионами – от максимальной в 92,4%, до минимальной в 68,4%. В Кызылординской и Карагандинской областях детей, уверенных, что они могут получить в школе медицинскую помощь, составляет подавляющее большинство (92,4% и 89,3% соответственно). Самый низкий показатель среди регионов отмечается в Атырауской области, где только 68,4% детей уверены в этом и 21,2% считают, что можно получить медицинскую помощь, но это может сопровождаться с определенными сложностями.

**Таблица 13. Мнение детей о доступности медицинской помощи в региональном разрезе, N=3354, %**

Область	да, это легко	да, только это сложно	нет
г. Астана	70,6	21,8	7,6
г. Алматы	85,8	11,1	3,2
Акмолинская	75,8	17,0	7,3
Актюбинская	80,8	12,4	6,0
Алматинская	89,4	7,8	2,8
Атырауская	68,4	21,2	10,4
ВКО	69,4	24,7	5,9
Жамбылская	71,3	27,3	1,4
ЗКО	86,9	9,2	3,9
Карагандинская	89,3	9,9	0,9



Область	да, это легко	да, только это сложно	нет
Костанайская	75,4	14,9	9,7
Кызылординская	92,4	4,2	3,4
Мангистауская	69,5	17,0	13,5
Павлодарская	78,3	17,7	4,0
СКО	87,9	9,3	2,8
ЮКО	78,0	14,2	7,8

Жители сел в большей степени, чем другие, довольны доступностью медицинских услуг. Хуже всего ситуацию оценивают жители областных центров и средних/малых городов. Вероятно, связано это с тем, что в селах плохо развита инфраструктура, а в городской местности наибольшее распространение разных медицинских учреждений.

В целом можно отметить, что, по мнению респондентов, их право на медицинское обслуживание соблюдается в полной мере. Основную часть своего времени дети проводят в стенах учебных заведений, по результатам исследования доступность медицинской помощи во время пребывания в школе оценивается как положительная.

#### *Питание в школе*

Рациональное питание детей является необходимым условием обеспечения их здоровья. Большинство учащихся (94,1%) заявило о своей информированности о пользе или вреде продуктов питания, и только незначительная часть опрошенных (5,9%) признают себя неосведомленными.

Как показывают результаты исследования, почти каждый респондент (83,1%) получает информацию о вреде или пользе продуктов питания у родителей. Затем следуют классный руководитель – 45,1%, медработник – 32,5% и братья/сестры – 20,9%. Менее популярны: другие учителя – 19,5%, другие родственники – 15,0%.

Особое внимание в рамках исследования было уделено уровню доступности питания в школе: в школьной столовой/буфете ежедневно кушают 44,9% детей, 42,0% кушает в столовой/буфете, но не каждый день, 13,2% опрошенных детей отметили что, не кушают в школьной столовой. В 2010 году данный показатель был выше на 17,8%.

Больше половины (в среднем 53%) учащихся начальной школы (ученики 3-4 классов) и 48,2% пятиклассников едят в школе «каждый день». Учащиеся старших классов в 36,9-48,1% случаев регулярно едят в школе с частотой «каждый день». Питание в школе регулярно получают 37,5-48,7% учащихся средних классов. В динамике лет обучения сокращается количество школьников, принимающих пищу в школе.

Материальное положение семьи и количество детей мало влияет на доступность питания для детей в стенах школы. Наоборот, данный показатель с увеличением количества детей в семье растет.

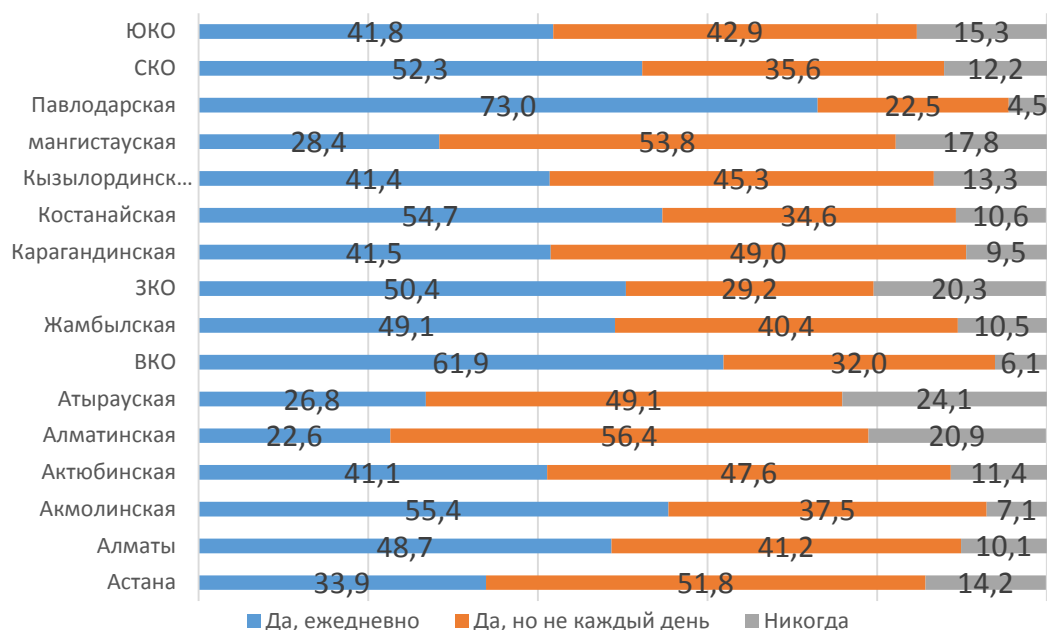
В региональном разрезе можно выделить как неблагополучные те области, в которых большинство детей указали, что не едят в школьных столовых



(Атырауская (24,1%), Алматинская (20,9%), Мангистауская (17,8%) области и ЗКО (20,3%).

На 19% по сравнению с 2010 годом уменьшилось число детей, отметивших, что каждый день не питаются в школьной столовой в ЮКО (2010 год - 32,2%, 2016 - 15,3%). А также в Жамбылской (10,5%), Актюбинской (11,4%) областях, ВКО (6,1%) и данный показатель значительно снизился по сравнению с 2010 годом, таким образом, они значительно улучшили свои позиции в этом вопросе.

**Диаграмма 10. Ежедневное питание детей в школьных столовых в региональном разрезе, n=3538, %**



Стоит обратить серьезное внимание на основные причины, по которым дети отказываются от питания в школьных столовых.

Ответили:

- «не вкусно» - 22,1%.
- «дорого» - 29,0%.
- «мне необходимо соблюдать диету» - 9,6%.

Среди других причин, по которым дети отказываются от питания в школьных столовых (39,3%), дети указали:

- отсутствие денежных средств;
- неприятный запах в столовой;
- короткие перемены, большие очереди;
- вкусовые качества блюд;
- запреты родителей или других взрослых лиц;
- наличие детских перекусов в сумке;
- отсутствие буфета;
- высокую стоимость продукции.

Родители школьников также оценили качество питания в учебном заведении, где учится их ребенок. Данные представлены в сравнительном аспекте с результатами опроса респондентов за 2010 год. 67,8% респондентов полностью

удовлетворены качеством питания в учебном заведении. Отрицательный ответ дали 17,0% респондентов, что превышает данные 2010 года (6,0%). В целом отмечается стабильная тенденция роста положительных ответов об удовлетворенности качеством питания, начиная с 2010 года.

### 3.3. *Право на информацию*

Большинство детей отмечает, что их право на получение информации соблюдается (74,9%). 14,7% детей считает, что данное право в отношении них нарушается.

В ряде областей, в частности, Кызылординской (90%), Костанайской (84%), Актюбинской (81%) областях и ВКО (81%) отмечены особенно высокие показатели по соблюдению в отношении детей права на информацию. Значительное нарушение данного права отмечается детьми в Жамбылской области: 57% положительных ответов против 34% негативных.

**Таблица 14. Доступность для детей информации о своей успеваемости и другой важной для них информации от учителей и администрации школы, в разрезе регионов, N=3497, %**

Регион	г. Астана	г. Алматы	Ақмолинская	Ақтөбінская	Алматынская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Қарағандина	Қостанайская	Қызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО	Среднее
да	78	76	79	81	65	69	81	57	74	79	84	90	64	78	78	75	75
нет	11	13	8	13	12	20	10	34	14	11	13	2	23	14	9	19	15
затрудняюсь ответить	11	11	13	6	23	11	9	9	11	10	3	8	13	8	13	7	10

### 3.4. *Межведомственное взаимодействие*

В обществе имеется немало структур, организаций, которые в той или иной мере несут ответственность за соблюдение практически всех прав детей. Представителям администрации учебно-воспитательных учреждений и специалистам было предложено оценить усилия различных сторон для того, чтобы права всех детей города/села соблюдались в полной мере, где «0 баллов» - ничего не делали, «1» - самое низкое участие, «5» - самый высокий уровень.

Как видно на нижеприведенной таблице, лучше всех были оценены школы (в среднем – 4,7 балла), хуже других – бизнес-структуры, НПО и местное население (3,2; 3,4; 3,5 баллов соответственно). Директора несколько выше оценивали усилия различных сторон, чем специалисты. Хотя тенденции наблюдаются те же.

**Таблица 15. Оценка директорами и специалистами приложенных усилий различными сторонами для того, чтобы права всех детей города/села соблюдались в полной мере, среднее значение баллов (от «0» до «5»)**

	Директора	Специалисты	Среднее
Школа	4,8	4,6	4,7
Акимат	4,6	4,2	4,4
Органы правопорядка/инспектора по делам несовершеннолетних	4,4	4,2	4,3
Родители	4,2	4,2	4,2
Бизнес-структуры	3,2	3,1	3,2
НПО	3,5	3,3	3,4
Местное население	3,6	3,5	3,5
Представители департамента образования	4,6	4,2	4,4
Органы социальной защиты	4,4	4,3	4,4
Органы здравоохранения	4,3	4,1	4,2
Депутаты Маслихата	4,0	3,4	3,7

Своей строгостью выделяются специалисты учебных заведений из средних/малых городов. Практически все структуры были оценены ими хуже, чем специалистами из других типов населенных пунктов. Коллеги из областных центров, районных центров более высоко оценивали всем стороны.

**Таблица 16. Оценка специалистами, работающими в различных типах населенных пунктов, приложенных усилий различными сторонами для того, чтобы права всех детей города/села соблюдались в полной мере, среднее значение баллов (от «0» до «5»)**

Тип нас. пункта:	обл. центр	средний/малый город	сельский районный центр	село	отдаленное село
Школа	4,6	4,5	4,6	4,8	4,8
Акимат	4,2	3,9	4,1	4,3	4,0
Органы правопорядка/инспектора по делам несовершеннолетних	4,2	4,1	4,5	4,2	4,2
Родители	4,2	4,3	4,2	4,4	4,8
Бизнес-структуры	3,1	3,0	3,4	3,3	2,7
НПО	3,3	3,2	3,3	3,3	1,3
Местное население	3,4	3,4	3,7	3,6	4,0
Представители департамента образования	4,3	4,1	4,1	4,4	3,2
Органы социальной защиты	4,3	4,2	4,1	4,4	4,0
Органы здравоохранения	4,1	3,9	3,9	4,2	3,8
Депутаты Маслихата	3,3	3,4	3,6	3,4	2,8

Неоправданные ожидания в содействии соблюдения прав детей со стороны бизнеса отслеживаются примерно на одном уровне, как в областных центрах, так и в малых/средних городах.

Родителями более высоко оценивается поддержка со стороны органов образования (43,7%). Далее по уровню поддержки следуют органы здравоохранения (27,7%), органы соцзащиты (24,2%) и органы внутренних дел (21,3%). Менее всего привлечены бизнес-структуры.

**Таблица 17. Оценка родителями поддержки семьи и ребенка, N=947, средние баллы**

	Нет поддержки	Слабый уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Органы образования	9,9	8,6	37,8	43,7
Органы здравоохранения	9,6	16,6	46,1	27,7
Органы соц. защиты	20,0	16,3	39,5	24,2
Органы внутренних дел	23,2	15,4	40,0	21,3
Местный акимат	29,6	17,2	33,9	19,2
Местные НПО, старейшины	39,6	15,7	29,6	15,0
Родители других детей, местное население	30,0	16,4	32,0	21,5
Представители бизнеса	48,4	14,2	25,0	12,3
Другие	28,1	7,9	38,6	25,4

### **3.5. Результаты функционального анализа организаций образования**

#### *Знание специалистами прав ребенка*

Опрошенные специалисты учреждений образования оценивают свои знания достаточно высоко: хорошо знают права ребенка 75%, средне – 22%. Среди директоров знания прав на еще более высоком уровне: хорошо знают – 87,5%, средне – 8,1%. В 2010 году 62% специалистов оценивали свои знания по правам детей как хорошие, 32% – как средние, плохими – 3%. Затруднились каким-либо образом оценить уровень своих знаний 3,5% опрошенных.

Специалисты средних и малых сел чаще, чем другие, оценивали свои знания как хорошие (83,7%), райцентров – реже других (68,3%). Специалисты средних и малых городов в 71,7% случаев оценивали свои знания как хорошие, в областных центрах – в 75,2% случаев.

Все опрошенные инспекторы по делам несовершеннолетних и работники соцзащиты (100%) оценивают свои знания как хорошие. Другие респонденты реже оценивают свои знания прав ребенка как хорошие: директора – в 87,2% случаев, социальные педагоги – в 79,7%, учителя – в 78,6% случаев. Менее других информированы о правах ребенка - медицинские работники и психологи (62,5% и 68,8% соответственно). Но у этих категорий респондентов больший процент средних знаний.

87,5% опрошенных директоров оценивает свои знания по правам детей как хорошие, считают средними – 8,1%, плохими – 1,5%, 2,9% затруднились оценить уровень своих знаний.

Все (100%) руководители организаций образования шести областей (Акмолинской, Алматинской, Актюбинской, Мангистауской областей, СКО и г. Алматы) оценивают свои знания прав ребенка как хорошие. Менее других удовлетворены своими знаниями в данной области директора ЮКО (66,7% оценили знания как хорошие) и Павлодарской области (80%).

Руководители организаций, расположенных в селах, значительно чаще оценивают свои знания по правам детей как хорошие (94,1%), по сравнению со специалистами в областных центрах (88,7%), малых городах (86,4%) и сельских райцентрах (79,2%).

Как наиболее проблемные были выделены моменты, касающиеся получения качественных услуг здравоохранения, соцзащиты, тайну корреспонденции и права ребенка на личную, семейную жизнь, неприкосновенность жилища. Интересно, что уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, оценивается достаточно высоко и в городе, и в селе.

#### *Обеспеченность ресурсами для соблюдения прав детей*

Изучение ресурсной обеспеченности позволяет нам оценить, насколько школам хватает или не хватает различных ресурсов для соблюдения прав детей. В целом 89,8% опрошенных руководителей учреждений образования считают, что их организация располагает всеми человеческими, материальными, техническими и другими ресурсами для обеспечения соблюдения прав детей на качественное образование. В ВКО, Алматинской и Акмолинской области этот показатель выше среднего (80,0%, 77,8% и 83,3% соответственно). И меньше всего это цифра в ЮКО (60,0%).

Однако есть регионы, в которых присутствует доля руководителей, считающих, что указанных ресурсов недостаточно. Больше всего их в Костанайской (12,5%), Карагандинской (12,5%) областях и ВКО (20,0%). В Алматинской и ЗКО области доля таких ответов примерно одинакова (по 11,1%).

**Таблица 18. Обеспеченность всеми необходимыми ресурсами для соблюдения прав детей, по оценкам руководителей учреждений образования, в региональном разрезе, N=127, %**

Регион	есть все условия	все условия есть, но они не используются	нет условий
г. Астана	100		
г. Алматы	100		
Акмолинская	83,3	16,7	
Актюбинская	100		
Алматинская	77,8	11,1	11,1
Атырауская	83,3	16,7	
ВКО	80		20,0

Регион	есть все условия	все условия есть, но они не используются	нет условий
Жамбылская	100		
ЗКО	88,9		11,1
Карагандинская	87,5		12,5
Костанайская	87,5		12,5
Кызылординская	100		
Мангистауская	100		
Павлодарская	88,9	11,1	
СКО	100		
ЮКО	60		40,0

Из опрошенных специалистов 88,4% отметили достаточность ресурсов – человеческих, материальных, технических и других для обеспечения соблюдения прав детей на качественное образование/воспитание/развитие. 7,4% ответов пришлось на констатацию неполного использования ресурсов.

Однако при углублении вопроса, каких именно ресурсов не хватает, 78,8% отметили недостаток кадров, 88,6% посетовали на дефицит учебников и методических материалов, 87,4% – на нехватку лабораторного оборудования, 82,7% – на недостаток помещений. Самые большие проблемы – в отдаленных селах, где нехватку всех перечисленных пунктов отметили 100% респондентов.

В средних и малых городах специалисты чаще, чем в областных центрах, райцентрах и селах указывали на то, что имеющиеся ресурсы не могут обеспечить качественное образование, воспитание, развитие детей. Причем медработники, инспекторы по делам несовершеннолетних единодушно указали на нехватку обучающих, оздоровительных, воспитательных программ.

Между тем, в 2010 году 56% опрошенных специалистов считали, что их организация располагает всеми человеческими, материальными, техническими и другими ресурсами для обеспечения соблюдения прав детей на качественное образование. Отмечается недостаток таких ресурсов, как учебники (26%), учебно-методический материал (24%), оборудование, в том числе лабораторное (18%), помещение (12%).

#### *Оценка качества различных видов услуг в учреждениях образования*

В рамках данного исследования специалистов и директоров школ просили оценить качество различных услуг, предоставляемых в их организациях образования. Специалисты практически все услуги оценили более высоко, чем руководители этих организаций, кроме услуг питания, работы с родителями, медицинской помощи, сохранения и укрепления здоровья детей и воспитания высоких нравственных устоев.

Образование в области физико-математических наук оценено ниже, чем естественных и гуманитарных наук. Причем директора только в 43% случаев

поставили высокую оценку физико-математическому образованию в их школе.

По оценке респондентов, в организациях образования лучше всего поставлено патриотическое воспитание, хуже всего оценено углубленное изучение предметов (см. Таблицу 20).

Хорошо оценивается респондентами спортивное воспитание, работа с родителями, медицинская экстренная помощь, питание, профилактика правонарушений. Требуют более пристального внимания такие услуги, как дополнительное образование и первичная профессиональная подготовка, так как по ним получено меньше высоких оценок, чем по другим услугам.

**Таблица 19. Высокая оценка качества услуг, оказываемых в организациях образования, директорами и специалистами, %**

Услуги	Специалисты	Директора
Образование в области естественных наук	58,8	54,0
Образование в области гуманитарных наук	60,4	57,7
Образование в области физико-математических наук	52,8	43,1
Углубленное изучение отдельных предметов	48,1	45,6
Дополнительное образование	56,5	57,2
Спортивное воспитание	71,7	70,5
Первичная профессиональная подготовка	52,5	46,4
Воспитание высоких нравственных устоев	65,3	71,9
Экологическое воспитание	62,3	64,7
Развитие навыков безопасности, находить выход в сложных жизненных ситуациях	62,9	61,6
Воспитание патриотизма	77,3	81,9
Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних	70,1	66,7
Сохранение и укрепление здоровья детей	73,4	74,6
Медицинская экстренная помощь	68,5	73,7
Работа с родителями	69,5	72,5
Услуги питания	66,6	75,9

В сельских райцентрах менее половины респондентов отметили преподавание большинства предметов на высоком уровне. Больше половины оценили высокий уровень воспитания высоких нравственных устоев, спортивного, экологического, профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Однако и здесь нет проблем с воспитанием патриотизма, на высокое качество формирования которого указало порядка 71,7% специалистов.

Анализируя полученные результаты опроса директоров, специалистов организаций образования и родителей по оценке качества услуг различных видов помощи, оказываемой в организациях образования, можно отметить, что родители критичнее других оценивают все виды помощи (см. Таблицу 20). Меньше всего получено высоких оценок по услугам инспекторов по делам несовершеннолетних, профилактике электронной



зависимости (от телефона, социальных сетей, серфинга в Интернете (бесконечный просмотр всего), видеоигр, селфи), обеспечению интернет-безопасности. Всеми группами респондентов лучше других оцениваются услуги психологической помощи, поддержки детей и родителей.

**Таблица 20. Высокая оценка качества различных видов помощи, оказываемых в организациях образования, директорами, специалистами, родителями %**

Виды помощи	Специалисты	Директора	Родители
Психологическая помощь/ поддержка детей и родителей	72,9	78,3	46,6
Помощь социального педагога	67,5	63,8	43,3
Помощь инспектора по делам несовершеннолетних	55,3	47,1	34,4
Телефон доверия	61,8	64,2	38,4
Обеспечение отдыха детей	65,7	69,6	39,5
Профилактика суицида среди детей и молодежи	68,4	71,7	38,6
Профилактика проявления жестокости со стороны детей	68,7	72,3	39,3
Профилактика жестокого обращения и насилия в отношении детей со стороны семьи	64,2	69,3	39,7
Обеспечение интернет-безопасности	55,5	54,7	34,8
Профилактика электронной зависимости (от телефона, социальных сетей, серфинга в Интернете (бесконечный просмотр всего), видеоигр, селфи)	55,9	47,8	34,7

Между тем, среди специалистов женщины более критично и тщательно, чем мужчины, оценили качество различных видов помощи, доступной в организации образования для детей и их родителей. Женщины чаще мужчин указывали на то, что какой-либо вид помощи в их организации не предоставляется, или затруднялись ответить.

В отдельных областях надо обратить внимание на особенно низкие оценки некоторых видов помощи. Так, например, родители ЮКО (высокие оценки в 22,2% случаев) и Алматинской области (28,2%) оценивают хуже, чем родители других регионов, помощь социального педагога. В ВКО и Акмолинской области чаще, чем в других областях, родители говорили, что в организациях образования, где обучаются их дети, такого вида помощи вообще нет (12% и 11,5% соответственно).

С помощью инспектора по делам несовершеннолетних во многих регионах также имеются проблемы. В ЮКО (высоких оценок – 20%), Алматинской (22,4%) и Актюбинской (26,1%) областях, по мнению родителей, хуже других обстоят дела с качеством проведения профилактики суицида среди детей и молодежи. В Атырауской, Актюбинской и Жамбылской областях значительная доля родителей отметила, что работа по профилактике суицида не проводится (20,5%; 18,5%; 16,8% соответственно).

В оценке соблюдения прав уязвимых групп детей выявилась разница в восприятии специалистов в зависимости от места проживания. Так, специалисты из областных центров и средних/малых сел видит больше проблем в соблюдении прав детей из уязвимых слоев, чем специалисты из райцентров и средних/малых городов.

81,7% опрошенных специалистов считают, что права детей-сирот или оставшиеся без попечения родителей соблюдаются полностью. Соблюдение всех прав детей с девиантным поведением показали 71,1% специалистов, мигрантов – 72%, детей из отдаленных сел – 71,7%, детей с ограниченными возможностями – 75%.

### **3.6. Участие родителей и детей в процессе принятия решений**

Среди специалистов довольно разнообразны мнения о вовлеченности родителей в дела детей. Но в целом, 90% опрошенных считает, что более 71,8% родителей активно вовлечено в дела ребенка.

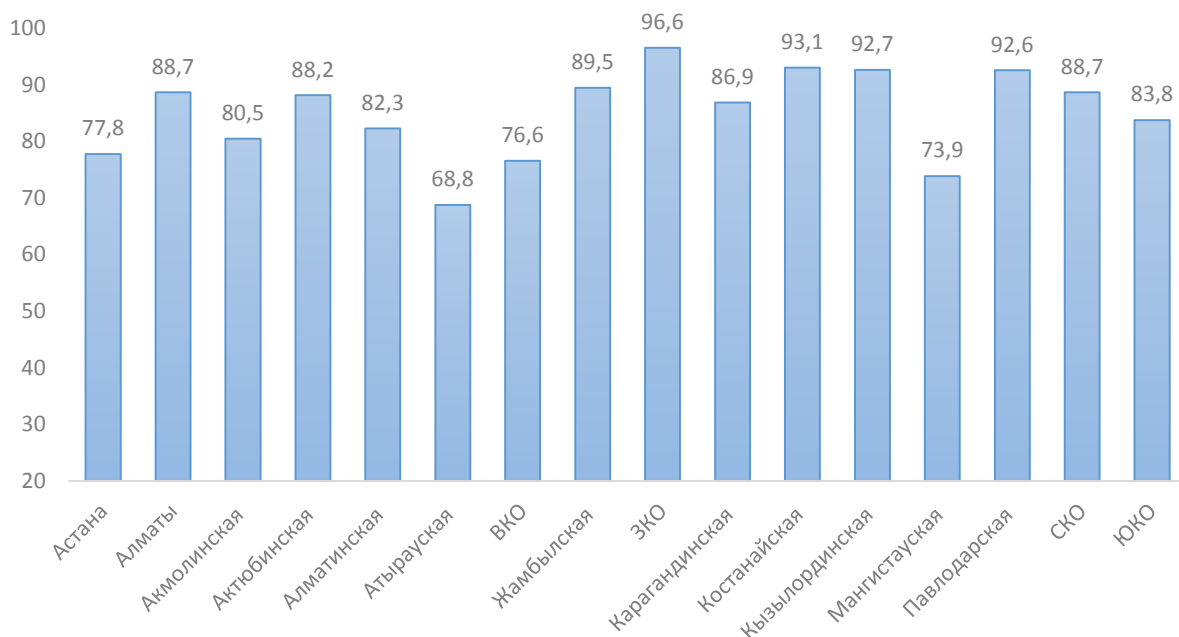
**Таблица 21. Степень вовлеченности родителей в дела детей, по мнению специалистов, N=947, %**

<b>Специалист</b>	<b>Среднее</b>
Учитель	71,1
Психолог	71,1
Социальный педагог	77,2
Инспектор по делам несовершеннолетних	76,2
Медицинский работник	65,4
Работник соцзащиты	80,0
Воспитатель	73,5
Другое	63,9

По мнению 85,3% специалистов (87,7% - в 2010 году), учреждения образования создают условия для того, чтобы родители принимали участие в решении важных для школы вопросов. При этом родители «могут всегда получить интересующую их информацию об успеваемости и других показателях от сотрудников организации». Так считает 93,4% специалистов.

Лучше всего создаются условия для того, чтобы родители принимали участие в решении важных для школы вопросов, в ЗКО (96,6%), Костанайской (93,1%), Кызылординской (92,7%) и Павлодарской (92,6%) областях. Негативные оценки по данному вопросу больше всего преобладают в Мангистауской области - 11,6%.

**Диаграмма 11. Создание школой условий для участия родителей в принятии решений школы по мнению специалистов, в региональном разрезе, N=947, %**



Помимо созданных условий для принятия участия родителями в решении важных для школы вопросов, в вышеперечисленных регионах отмечается, что родители всегда могут получить интересующую их информацию об успеваемости и других показателях от сотрудников образовательного учреждения. Этот список также дополнили г. Алматы (96,8%), Актыбинская (100%), Кызылординская (100%), Жамбылская (96,2%), Карагандинская (98,5%) области, СКО (94,8%) и ЮКО (91,4%). Мангистауская область получила наименьшее количество ответов среди всех регионов (20%) по вопросу предоставления необходимой информации в любое время, создания условий для принятия родителями участия в решении важных для школы вопросов.

В учреждениях образования дети активно участвуют в обсуждении ряда вопросов. По убеждению 51,7% опрошенных дети активно участвуют в обсуждении многих важных вопросов, 32,7% специалистов полагают, что детей привлекают к принятию некоторых решений, 5,9% считают, что никогда дети не привлекаются к обсуждению каких-либо решений, а 8,6% не смогли ответить на этот вопрос. По сравнению с 2010 годом увеличилось число специалистов, которые считают, что дети привлекаются к процессу иногда. Лидерами по активности участия детей в обсуждаемых вопросах являются Жамбылская (63,3%) и Кызылординская (64,0%) области. Реже всего дети привлекаются в Алматинской области (21,0%) и ЮКО (14,3%).

**Таблица 22. Мнение специалистов о том, насколько в их организации дети могут влиять на принятие важных для них решений, N=947, %**

Регион	Дети активно участвуют в обсуждении многих важных вопросов	Детей привлекают к принятию некоторых решений	Дети никогда не привлекаются к обсуждению каких-либо решений	Затрудняюсь ответить
г. Астана	58,5	32,1	1,9	7,5
г. Алматы	46,8	35,5	1,6	16,1
Акмолинская	44,2	30,2	2,5	16,3
Актюбинская	56,9	21,6	3,9	17,6
Алматинская	54,8	22,6	21,0	1,6
Атырауская	50,0	34,8	6,5	8,7
ВКО	29,8	53,2	6,4	10,6
Жамбылская	63,3	12,7	11,8	8,9
ЗКО	44,4	42,9	4,8	3,2
Карагандинская	58,5	30,8	0	9,2
Костанайская	53,3	33,3	5,0	8,3
Кызылординская	64,0	32,0	0	4,0
Мангистауская	47,1	38,6	5,7	8,6
Павлодарская	44,4	44,4	0	11,1
СКО	50,0	39,3	1,9	5,8
ЮКО	45,7	34,3	14,3	5,7

По мнению директоров школ, активно вовлечены в дела ребенка 74,8% родителей. Самая высокая вовлеченность отмечается в г. Алматы (86,9%), Жамбылской (85,4%) и Мангистауской (84,4%) областях. Самый низкий уровень - в ЮКО (57,3%).

**Таблица 23. Доля родителей, активно вовлеченных в дела ребенка, по мнению директоров, n=136, %**

Регион	г. Астана	г. Алматы	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
Среднее	80	87	73	81	82	69	68	85	83	76	76	67	84	63	64	57

Большинство директоров (91,2%) считает, что их организация создает условия, чтобы родители принимали участие в решении важных вопросов. Отрицательно ответили - 2,2% респондентов. По мнению 92,7% директоров, родители всегда могут получить интересующую их информацию. Данная тенденция прослеживается во всех регионах.

Относительно того, могут ли дети влиять на принятие важных для них решений, вносить свои предложения, чуть более половины директоров дает утвердительный ответ, отмечая активность детей (55,5%).

**Диаграмма 12. Мнение директоров о том, насколько в их организации дети могут влиять на принятие важных для них решений, вносить свои предложения, N=136, %**



Самую высокую активность по данному вопросу имеют дети в ВКО (83,3%), г. Алматы (71,4%) и Жамбылской области (70,0%). Примечательно, что только в данных областях наблюдается контраст и есть директора, считающие, что дети никогда не привлекаются в г. Алматы (14,3%), ВКО (16,7%) и Жамбылской области (10,0%).

По оценкам детей, 69,9% из них могут при желании принимать участие в принятии важных для школы решений. Примерно четверть детей считает, что у них такой возможности нет. 18,9% детей затруднились дать ответ.

Лучше всего реализуется право ребенка принимать участие в важных для школы решениях в Кызылординской (85%) области. Высокий уровень реализации данного права отмечается также в г. Алматы (78%), г. Астане (74%), Атырауской (74%), Мангистауской (73%) областях и ЗКО (71%). Реже других отмечают возможность принимать участие в принятии важных для школы решений дети из Алматинской (58%) и Жамбылской областей (60%).

**Таблица 24. Возможность детей в принятии важных для школы решений, N=3242, % положительных ответов детей**

г. Астана	г. Алматы	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
74	78	63	73	58	74	67	60	71	75	70	85	73	70	63	70

Основными формами того, как дети могут реализовать данное право, являются, по мнению самих же детей, участие в различных собраниях, публичные выступления и прочее (70,9%). Также дети часто указывают на то, что могут обратиться к администрации школы, классному руководителю/куратору и учителям (19,4%).

Реже дети отмечали реализацию права участия в принятии важных для школы решений с поддержки родителей (5,1%), совместно с одноклассниками, друзьями и школьными командами (3,4%), посредством письменных заявлений (1,2%).

Для того, чтобы лучше понять, какие факторы в большей степени влияют на оценку родителей соблюдения прав его ребенка, был выполнен корреляционный анализ<sup>2</sup>. Он показал, что те родители, которые считают, что все права его ребенка соблюдаются, удовлетворены качеством образования, которое получает их ребенок (0,211\*\*). Зачастую они связывают это с хорошей квалификацией учителей (0,240\*\*), с их методикой преподавания (0,235\*\*), доброжелательностью (0,202\*\*), а также заинтересованностью в учебных достижениях ребенка (0,201\*\*). На их мнение также повлияла хорошая оснащенность учебного заведения необходимым оборудованием, учебным и методическим материалом (0,184\*\*). Кроме того, наблюдается слабая, но статистически значимая корреляция между соблюдением прав ребенка и удовлетворенностью родителей знаниями и навыками, прививаемыми в школах, такими как: инициативность, умение справляться с трудностями, трудолюбие и настойчивость, добросовестность, умение работать с компьютером, иностранные языки, бытовые навыки, общение, работа в коллективе, творчество, рациональное использование времени (от 0,158\*\* до 0,184\*\*). На мнение родителей также повлияло качество различных видов помощи, доступных для ребенка в учебном заведении. Высокий уровень услуг качественного питания (0,219\*\*), психологической помощи (0,201\*\*), а также профилактика проявления жестокости со стороны детей (0,197\*\*), сохранение и укрепление здоровья детей (0,193\*\*) подкрепляют их в своем утверждении о соблюдении прав детей.

Анализ также выявил, что знание родителей, куда можно обратиться по вопросам защиты ребенка, имеет слабую, но статистически значимую корреляционную связь с материальным положением семьи (0,180\*\*). Это означает, что чем выше достаток в семье, тем родитель более информирован о том, куда можно обратиться, чтобы защитить права своего ребенка. Статистически значимая корреляция наблюдается между осведомленностью родителей, куда обращаться, чтобы защитить своего

---

<sup>2</sup> Корреляционный анализ – это метод обработки статистических данных, заключающийся в изучении коэффициентов (корреляции) между переменными. Корреляция – статистическая взаимосвязь двух или нескольких случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). При этом изменения одной или нескольких из этих величин приводят к систематическому изменению другой или других величин. Математической мерой корреляции двух случайных величин служит коэффициент корреляции.

ребенка, и поддержкой органов социальной защиты (0,256\*\*). Скорее всего, это означает, что более информированные родители в правовой сфере чаще обращаются в органы соцзащиты за полагающимся пакетом услуг и помощи.

### **3.7. Наличие механизмов для реализации прав детей**

В 45,7% случаев в учреждениях образования есть возможность для детей обратиться с предложением или жалобой к администрации школы в случае необходимости, в 32,9% случаев такой возможности нет.

Очень маленькую возможность обратиться с предложением или жалобой дети имеют в г. Астана (37%), Мангистауской (44,6%), Жамбылской (37,6%), Акмолинской (36,1%) областях и ЗКО (36,6%). Не имеют возможность реализовать свое право обратиться к администрации школы с просьбой или жалобой дети в ЮКО (33,6%) и Атырауской области (27,9%). Самые благополучные обстоятельства по реализации данного права детей складываются на момент опроса в Кызылординской области (71,3%), г. Алматы (60,7%) и ВКО (57,2%).

**Таблица 25. Возможность обратиться с предложением или жалобой к директору или завучу школы в случае необходимости в региональном разрезе, по мнению детей, N=3242, %**

Регион	г. Астана	г. Алматы	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
да, всегда	40	61	45	46	47	37	57	41	37	57	53	71	32	49	48	33
не всегда	37	21	36	33	30	35	33	38	37	21	33	17	45	34	36	33
нет	23	19	19	21	24	28	10	22	27	22	14	12	23	16	17	34

Дети могут обратиться с жалобой лично, посетив для этого директора либо завуча. Это самая распространенная форма среди детей. Второй по популярности формой является обращение через классного руководителя. Также нередко дети готовы обратиться с просьбой с поддержки родителей. Реже всего дети указывают письменное обращение посредством почтового ящика.

Несмотря на возможность детей обращаться с жалобой или предложением к администрации школы в случае необходимости, этим пользуется лишь пятая часть опрошенных респондентов (20,7%).



В основном жалобы детей были услышаны, и им помогли (57,6%), однако 42,4% респондентов отмечают, что на их жалобу была отрицательная реакция, и им не была оказана помощь.

В разрезе регионов чаще всего правом обратиться к администрации школы с предложением или жалобой пользовались дети в Мангистауской (36,1%), ВКО (32,1%), ЗКО (26,2%), СКО (25,8%), Атырауской (25,9%) областях и г. Астана (25,7%). Очень низкая оценка возможности обратиться к администрации школы имеется у детей в Жамбылской области, здесь же зафиксирована низкая частота обращений (10,6%). А если дети обращались, то чаще они не были услышаны (65%). В Кызылординской области, напротив, дети высоко оценивают возможность обратиться к администрации школы по необходимым вопросам (71,3%), однако пользуется этим правом лишь 4,9%, что является самым низким показателем в разрезе регионов. Также редко отмечается, что в данном регионе дети были услышаны, и им оказана помощь (35,9%).

**Таблица 26. Мнение детей о том, была ли услышана их жалоба в региональном разрезе, N=2240, % положительных ответов**

г. Астана	г. Алматы	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
60	70	57	46	61	57	55	35	65	72	53	36	59	61	66	60

Среди случаев, по которым дети обращались с жалобами и предложениями, касались дисциплины в школе, насилия со стороны одноклассников и старшеклассников, оскорблений со стороны ровесников, решение учебных ситуаций. Большинство детей отмечают, что все дети могут высказать свое мнение, лишь небольшая доля детей ответила, что с этим имеются проблемы у их одноклассников и детей младше возрастом.

Заметно отражена разница в предоставлении ребенку права на то, чтобы обратиться с предложением или жалобой в зависимости от языка обучения: дети, обучающиеся на казахском языке в данном праве заметно ущемлены – не могут обратиться с предложением или жалобой к директору - 28,1% против 10,6% обучающихся на русском языке. По мнению детей, обратиться можно непосредственно, если подойти к директору либо завучу – 84,2%. Также как способ предлагается обращение с поддержки родителей (7,9%) и путем письменного обращения (7,9%). 22,5% детей воспользовались данным правом. Не испытывали такую необходимость-70,4%, а затруднились дать ответ 7,1% детей.

## Глава 4. Параметры и основные определяющие факторы благополучия, которые отражают реалии жизни детей

### 4.1. Физическое благополучие

#### *Материальное благополучие*

Одним из основных условий, обеспечивающих физическое благополучие детей, является материальное положение родителей. В рамках данного исследования материальное положение семьи определялось по ответам родителей и детей. Все оценки материального положения семьи были разделены на 5 квинтилей, где 1 квинтиль – самые бедные семьи, которые выбирали вариант ответа «Приходится во всем себе отказывать, денег иногда не хватает на хлеб», 5 квинтиль – самые обеспеченные семьи («Мы ни в чем себе не отказываем»). Данная методика была испытана «Центром исследований Сандж» во многих предыдущих исследованиях, и зарекомендовала себя с положительной стороны.

По результатам опроса свое материальное положение как достаточно благополучное, позволяющее покупать себе дорогие вещи и ни в чем себе не отказывать, оценивают более половины родителей (39,1% и 13,4% соответственно). То есть большинство детей живет в относительно благополучной материальной ситуации. Но в тоже время, как минимум в одной семье из десяти дети не обеспечены достаточными условиями для благополучного физического существования, потому что денег родителей не хватает на питание, а иногда даже и на хлеб и (11,1% и 3,4% соответственно).

Сравнение с аналогичными данными 2010 года<sup>3</sup> показывает, что в материальном благосостоянии семей есть изменения – можно говорить об увеличении расслоения семей по материальному признаку за последние 6 лет, так как увеличилась доля семей, которым приходится во всем себе отказывать, с 0,8% до 3,4% и доля тех, кто ни в чем себе не отказывает, с 8,9% в 2010 году до 13,4% в 2016 году. Уменьшилась доля семей, которым хватает финансов на еду, но купить что-либо дорогое тяжело – с 41,6% до 33%. Доля условного «среднего класса», который позволяет себе иногда дорогие покупки, относительно стабильная – 38,5% и 39,1% в 2016 г.

---

<sup>3</sup> «Соблюдение прав и законных интересов детей в организациях образования», Комитет по охране прав детей МОН РК, Центр исследований Сандж, Астана, 2011

**Диаграмма 13. Оценка материального положения родителями в 2010 и 2016 гг., %**



Дети более оптимистично, чем родители оценивают свое материальное положение:

- Приходится во всем себе отказывать, денег иногда не хватает на хлеб - 2,2 %;
- На питание с трудом хватает, но одежду и предметы первой необходимости купить не можем - 4,0%;
- Нам хватает на еду, одежду, но купить что-нибудь дороже (мебель, бытовую технику и др.) тяжело - 19,1%;
- Мы живем нормально, можем иногда купить что-нибудь дорогое - 55,4%;
- Мы ни в чем себе не отказываем - 17,4%;
- Затруднились оценить - 1,8%.

В региональном разрезе особенно тревожной выглядит ситуация в Жамбылской области, где свое материальное положение как крайне тяжелое оценивают более трети опрошенных родителей – 25% отмечают, что денег на питание хватает с трудом, а у 11,3% денег не хватает даже на хлеб. Также в этом отношении необходимо обратить внимание на Акмолинскую, Мангистаускую области и ЮКО.

Наиболее благополучными на фоне остальных регионов выступают Актюбинская область и ВКО, в которых никто из родителей не отметил наличие трудности с обеспечением семьи питанием.

**Таблица 27. Оценка материального положения родителями в региональном разрезе, N=2358, %**

	Оцените материальное положение:				
	Приходится во всем себе отказывать	На питание с трудом хватает...	Нам хватает на еду, одежду...	Мы живем нормально...	Мы ни в чем себе не отказываем
г. Астана	6,4	7,2	16,0	50,4	20,0
г. Алматы	0,8	5,0	27,7	55,5	10,9
Акмолинская	0,8	19,8	33,9	31,4	14,0
Актюбинская	5,2	9,0	26,1	49,3	10,4
Алматинская	0,6	2,4	30,1	53,0	13,9
Атырауская	2,5	18,0	31,1	27,0	21,3
ВКО	4,8	6,3	31,0	34,1	23,8
Жамбылская	11,3	25,3	38,7	14,9	9,8
ЗКО	0,0	6,2	30,2	40,1	23,5
Карагандинская	0,7	2,0	33,8	49,3	14,2
Костанайская	2,1	2,7	30,8	52,7	11,6
Кызылординская	2,0	3,3	37,7	43,0	13,9
Мангистауская	1,2	21,7	31,9	28,9	16,3
Павлодарская	1,9	13,0	34,6	44,4	6,2
СКО	5,0	5,0	48,0	37,0	5,0
ЮКО	6,9	19,9	41,7	27,3	4,2
Казахстан	3,4	11,1	33	39,1	13,4

В большинстве опрошенных семей количество детей составляет от 2-3 ребенка (60,8%). Доля многодетных семей, где 4 ребенка и более, составляет 23,2%. Результаты исследования показывают, что удовлетворенность материальным положением семьи напрямую связана с количеством детей. Чем больше детей в семье, тем реже родители высказывают удовлетворенность своим материальным положением. Особенно сложная ситуация в семьях, где 5 и более детей – в них родители чаще отмечают, что приходится себе во всем отказывать, и денег иногда не хватает на хлеб (10,4%), или денег с трудом хватает на питание (29,2%). При этом разрыв с семьями, в которых меньшее количество детей, очень заметный. Эти данные указывают на то, что дети в многодетных семьях остаются наиболее уязвимой частью общества в плане материального благополучия.

**Таблица 28. Оценка материального положения родителями в семьях с различным количеством детей, N=2366, %**

Кол-во детей	Оцените материальное положение:					Итого
	Приходится во всем себе отказывать	На питание с трудом хватает...	Нам хватает на еду, одежду...	Мы живем нормально..	Мы ни в чем себе не отказываем	
1 ребенок	0,8	5,4	29,3	47,6	16,9	100
2 детей	2,9	5,9	33	44,7	13,5	100
3 детей	2,8	10,6	36,5	36,7	13,5	100
4 детей	4	20,7	33,7	31,6	10	100
5 и более	10,4	29,2	27,8	20,8	11,8	100
Итого	3,4	11,1	33	39,1	13,4	100

#### *Состояние здоровья ребенка*

Оценивая еще один важнейший аспект физического благополучия детей - состояние здоровья - большинство родителей (78%) отмечают отсутствие проблем со здоровьем у детей, следовательно, у 22% такие проблемы имеются. Но в региональном разрезе ситуация очень различается. Наименее благополучной в плане детского здоровья выступает Акмолинская область – 35,4% родителей отмечают наличие проблем со здоровьем у детей. Еще один регион, в котором сравнительно большая доля родителей указывает на наличие проблем со здоровьем, - это г. Алматы (32%).

Количество детей в семье влияет и на восприятие состояния их здоровья. Но в отличие от материального состояния, здесь тенденция обратная. Чем больше детей в семье, тем реже родители отмечают наличие у них проблем со здоровьем. Чаще остальных выражают обеспокоенность здоровьем своих детей родители, у которых в семье двое детей (24,8%). Возможно, эта тенденция связана не столько с тем, то в многодетных семьях дети меньше болеют, сколько с тем количеством внимания которое родители имеют возможность уделять каждому ребенку и его проблемам.

## **4.2. Социальное благополучие**

#### *Окружение ребенка*

Социальное благополучие ребенка определяет его ближайшее окружение. Исследование не выявило значимых различий между тем, с кем проживают дети, и с кем они хотели бы жить. Можно только отметить, что наиболее предпочитаемыми выглядят бабушки/дедушки – доля детей, которые хотят с ними жить, заметно превышает долю детей, которые уже живут с ними (31,2% и 24,6%). В отношении мам ситуация обратная, доля желающих жить с мамой немного ниже тех, кто с ними живет (90,8% и 92,9%). Возможно, данная ситуация связана с тем, что бабушки/дедушки имеют возможность уделять больше внимания детям, чем родители, занятые, как правило, работой и другими вопросами выживания. Наименее желательными выступают отчимы – 4,4% детей живут с ними, и только 2,2%

хотели бы жить. Мачехи в этом отношении более предпочитаемы (0,5% и 0,6% соответственно). Вероятно, это обуславливается тем, что женщины более успешны в установлении тесных эмоциональных связей с детьми.

**Таблица 29. Ближайшее окружение детей: с кем дети живут, и с кем хотят жить, и разница в ответах, %**

	С кем ты сейчас живешь? N=3289	С кем бы ты хотел жить? N=3220	Разница в ответах
мама	92,9	90,8	-2,1
папа	76,9	78	1,1
братья	45,2	44,4	-0,8
сестры	40,7	39,8	-0,9
бабушки/дедушки	24,6	31,2	6,6
тети/дяди	6,5	6,5	0
отчим	4,4	2,2	-2,2
опекуны	2	1,5	-0,5
мачеха	0,6	0,5	-0,1

Большая часть детей убеждена в том, что ближайшее окружение заботится об их безопасности и защищает их (95,5%). Доля детей, которые ответили, что это происходит не всегда, достаточно маленькая (4,1%).

Безопасность детей зависит не столько от возраста, сколько от количества детей в семье. На диаграмме, представленной ниже, видно, что доля детей, положительно оценивающих свою ситуацию, немного снижается по мере увеличения количества детей в семье.

**Диаграмма 14. Оценка заботы со стороны близких в разрезе количества детей в семье, доля ответа «Да, всегда».**



27% детей отметили, что имели опыт, когда взрослые оставляли их одних на длительное время без присмотра. Тревожным сигналом является то, что доля ответов детей младше 12 лет достаточно большая и составляет от 17,2% в 8-летнем, и до 24,4% в 11-летнем возрасте. Оставляют одних без присмотра чаще единственных детей (29,4%). В семьях где детей много, реже встречаются ответы детей о том, что они надолго остаются одни без взрослых.



## Досуг

Наиболее частое времяпрепровождение у учеников всех возрастов занимает подготовка к урокам, самообразование (в среднем по стране 43,9%). Наибольшая частота ответов приходится на Жамбылскую область и СКО (соответственно 54,4% и 50,6%), наименьшая – на Атыраускую и Кызылординскую области (33,0% и 33,7%).

Так же часто респонденты слушают музыку (в среднем по стране 41,9%). Больше всего меломанов в ВКО, СКО, Костанайской области и г. Астана. Причем, чем старше ребенок, тем чаще он слушает музыку. Книги читают 34,6% в среднем. В Актюбинской области и г. Алматы книги читают чаще (более 47% ответов), реже всего упоминали чтение в Кызылординской (19,9%) и Павлодарской (22,8%) областях. Причем в основном читатели – это дети с 8 до 10 лет и с 15 до 17 лет.

**Таблица 30. Способы свободного времяпровождения детей, N=3734, %**

Делаю уроки, занимаюсь самообразованием	43,9
Слушаю музыку	41,9
Занимаюсь домашними делами	39,5
Встречаюсь с друзьями	38,3
Читаю книги	34,6
Смотрю телевизор	34,3
Сижу в Интернете, социальных сетях	30,7
Хожу на секции, на образовательные курсы, факультативы	21,9
Играем во дворе (футбол, волейбол, ролики, скейтборды и др.)	21,7
Хожу в гости к родственникам	21,6
Смотрю фильмы в интернете/на дисках	19,9
Выезжаю на природу, гуляю на улице	18,1
Играю онлайн-игры, игры в мобильных приложениях, компьютерные	16,6
Занимаюсь рисованием, шахматами, музыкой	16
Общаюсь в WhatsApp, viber, скайпе	15,7
Хожу в кинотеатр, музей, на выставки, концерты, театры и т.п.	9,3
Хожу в развлекательные центры	7,8
Работаю (зарабатываю деньги)	2,8
У меня нет свободного времени	1,9
Хожу на дискотеку, в клубы	1,9

Виртуальный мир занимает значительную часть жизни детей во всех регионах. В целом пользуются интернетом в среднем, 80,3% опрошенных. Онлайн-игры, кино, соцсети и другие действия в интернете (20,2%, 30,4%, 30,5%), общение в WhatsApp, viber, скайпе (20,8%) характерны для всех возрастов, с небольшой поправкой на игры – ими больше увлекаются дети с 9 до 14 лет. Меньше всего пользуются интернетом в Алматинской области (57,8%) и в ЮКО (68,1%).

Телевизор смотрят примерно одинаково по возрастам, в среднем порядка 34,3%. Чаще смотрят в ЮКО, Жамбылской, Алматинской – 41,5%-45,6%. Реже – в Атырауской, Карагандинской, Мангистауской областях – порядка 25-26%, в г. Астане-27,6%. В отдаленных



селах телевизор смотрят чаще, чем в областных центрах (52,3% и 31,4% соответственно).

При этом 39,5% школьников в свободное время занимаются домашними делами. Наиболее интенсивно работой по дому заняты дети Жамбылской области (50,2%), СКО (48,5%), ЮКО (45%), наименее – в Кызылординской (29,1%), Мангистауской (27,8%), ВКО (32,3%). Больше всего домашними делами загружены дети из отдаленных сел (50%), меньше – из райцентров (33,4%).

Кроме домашней работы, школьники вполне реально зарабатывают деньги. На фоне среднереспубликанского показателя 2,8% ответов, выделяются ВКО (6,9%), Карагандинская (5,1%), Павлодарская (5,1%), СКО (5%), меньше времени работают в Атырауской, Актюбинской областях (менее 0,6%). В основном работают подростки 16-18 лет, хотя имеются признания о заработках детей с 8 лет.

Впрочем, живым общением со сверстниками респонденты не обделены: 38,3% встречаются с друзьями, 21,7% играют в волейбол, футбол, выезжают на природу, гуляют на улице 18,1% опрошенных. Кроме того, посещают секции, образовательные курсы, факультативы 21,9% в среднем по стране.

71,6% детей отметили, что посещают какие-либо секции/кружки: 48,3% - одну, 16,3% - две, 7,0% - три и более досуговых организаций. Самые популярные у школьников Казахстана – спортивные секции (36,4% ответов), научные кружки (22,4%), танцевальные секции (14,5%), художественные кружки – 12,7%. Менее популярные – шахматы (6,3%), драматические, дебатные кружки (2,5%).

**Диаграмма 15. Посещение детьми досуговых учреждений, %**



Если рассматривать посещение детьми кружков/секций с разбивкой по областям, то можно отметить, что в Актюбинской и Карагандинской наблюдается самая благоприятная ситуация, так как в этих областях по 85% детей посещают кружки/секции. Наименее благополучная ситуация

отмечается в Алматинской (57%), Кызылординской областях и ЮКО (по 60% в каждой), где отмечаются самые низкие показатели посещения кружков и секций.

**Таблица 31. Посещение детьми кружков/секций, с разбивкой по регионам, %**

Регион	г. Астана	г. Алматы	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	ЮКО
%	81	77	72	85	57	80	82	70	82	85	82	60	72	68	71	60

Детям отдаленных сел доступны не все виды дополнительного развития. В ряде сел, не столь удаленных от административных центров, 7,5% детей отметили отсутствие каких-либо секций и кружков.

Главными причинами непосещения кружков и секций опрошенные дети назвали отсутствие времени (18,6%) и желания (16,5%). Фактор удаленности от дома составил 8,9%. 4,5% опрошенных пожаловались на нехватку денег для посещения кружков, 4% – констатировали неимение таковых в населенном пункте.

Есть развлечения, более доступные жителям крупных городов, чем другим. Например, кинотеатры, музеи, выставки, концерты, театры посещают чаще других респонденты г. Астаны, г. Алматы, Костанайской области, ВКО (17-12%). В развлекательные центры вдвое чаще остальных также ходят жители гг. Астаны и Алматы, Мангистауской области, ЗКО, Павлодарской области.

#### **4.3. Эмоциональное благополучие детей**

##### *Ценности родителей и детей*

Родительское поведение и качество взаимоотношений с детьми, которые непосредственно влияют на социальное и эмоциональное благополучие детей, определяют ценности родителей – то, что в их понимании является в жизни ребенка самым важным и требует внимания. Анализ списка ценностей, которые родители выдвигают на первое место, когда речь идет о жизни ребенка, показывает, что первостепенную важность имеет физическая сторона благополучия ребенка (здоровье, мир, безопасность, чистота, порядок, материальный достаток) и хорошие отношения с близкими. Акцент на этих базовых потребностях понятен, но беспокойство внушает то, что очень малая доля родителей придает значение таким важным аспектам современной жизни как творчество (3,6%), увлечения, хобби (4,1%), приобщение к казахскому языку, культуре (8,8%). Отношение к этим нематериальным ценностям

определяет состояние психологического здоровья детей, и их игнорирование может привести к ценностному обнищанию, что не менее опасно материальной нищеты.

**Диаграмма 16. Ценности, важные в жизни ребенка, по оценке родителей, N=2431, %**



### *Вовлеченность родителей*

Эмоциональное благополучие детей обеспечивается также качеством взаимоотношений с родителями, их внимательным отношением к потребностям детей, времяпровождению детей, социальным контактам и т.д. Результаты исследования показывают, что ситуация в отношении данных вопросов достаточно благополучная. 95,3% родителей знают имена друзей своих детей (N=2269), 93,8% могут сказать, как прошел день ребенка (N=2180) и 94,6% знают, что ребенок сегодня ел (N=2177).

Но анализ в разрезе количества детей в семье показывает, что эмоциональное благополучие ребенка может зависеть от того, между сколькими детьми приходится распределять внимание родителям. Так, родители, у которых 5 и более детей, реже могут назвать имена друзей своих детей (85,2%), не всегда знают, как прошел день ребенка (84,2%), что сегодня ел ребенок (88,9%).

Подобная ситуация является вполне ожидаемой, учитывая нагрузку, которую несут родители в многодетных семьях, но вкупе с финансовыми трудностями, недостаток родительского внимания может быть серьезной угрозой не только для эмоционального благополучия детей в подобных семьях.

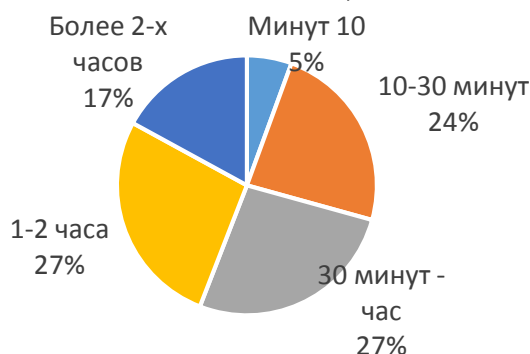
**Таблица 32. Знания родителей отдельных аспектов жизни ребенка в разрезе семей с различным количеством детей.**

Количество детей	Знаете ли Вы имена друзей ребенка? (N=2269)		Как прошел его день вчера? (N=2180)		Что ел ребенок? (N=2177)	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1 ребенок	97,4	2,6	96,1	3,9	96,7	3,3
2 детей	96,8	3,2	95,8	4,2	95,8	4,2
3 детей	95,8	4,2	93,1	6,9	93,5	6,5
4 детей	94,7	5,3	93,5	6,5	95,1	4,9
5 и более	85,2	14,8	84,2	15,8	88,9	11,1
Среднее	95,3	4,7	93,8	6,2	94,6	5,4

Чаще детям достается от 30 минут до 2 часов родительского времени в день. Доля «счастливчиков», которым родители уделяют более 2-х часов в день, составляет 17% при условии, что это внимание родителей является адекватным, отвечает потребностям ребенка. Эту группу детей можно назвать наиболее благополучной.

В зоне риска находятся те дети, которым достается в день не более 30 минут родительского внимания - в целом это 29% детей, то есть практически треть выборки. И можно с определенной уверенностью сказать, что эта доля детей, которые не являются в достаточной мере защищенными, с большой вероятностью будут попадать в различные сложные жизненные ситуации.

**Диаграмма 17. Количество времени, которое уделяют родители разговорам и играм с детьми в течение дня, N=2188**



Анализ также показывает, что в сравнении с другими, в семьях с 5 и более детьми, родители чаще указывают, что им удастся уделить ребенку ежедневно не более 10 минут (9,2%), и в целом результаты демонстрируют,

что количество времени, уделяемое разговорам и играм с детьми, обратно пропорционально количеству детей в семье.

Эмоциональное благополучие ребенка определяется также тем, как часто родители прислушиваются к нему, учитывают его мнение, обсуждают с ним то, что его волнует, и насколько готов ребенок делиться с родителями тем, что происходит в его жизни. Ответы детей указывают, что у большинства в этом плане ситуация достаточно благополучная – 82,5% детей считают, что родители прислушиваются к их мнению, 87,7% могут обсудить с родителями волнующие, интересующие или беспокоящие их вопросы. Эти данные указывают на то, что несмотря на озабоченность родителей большей частью физической стороной благополучия ребенка, они понимают важность общения со своими детьми.

Но в разрезе регионов ситуация достаточно неоднородная. Наименее благополучной в плане учета мнения ребенка является Жамбылская область, где доля детей, указывающих, что к ним прислушивается, значительно меньше средней по стране (в Жамбылской области - 80,6%, в среднем по республике – 89%), хотя большинство детей могут поговорить с родителями на важные для них темы (95,7%). Оба эти аспекта эмоционального благополучия детей относительно слабо выражены в ВКО (85,1% и 90,5%). Наиболее позитивным выглядит положение детей в СКО (93,3% и 95,7%).

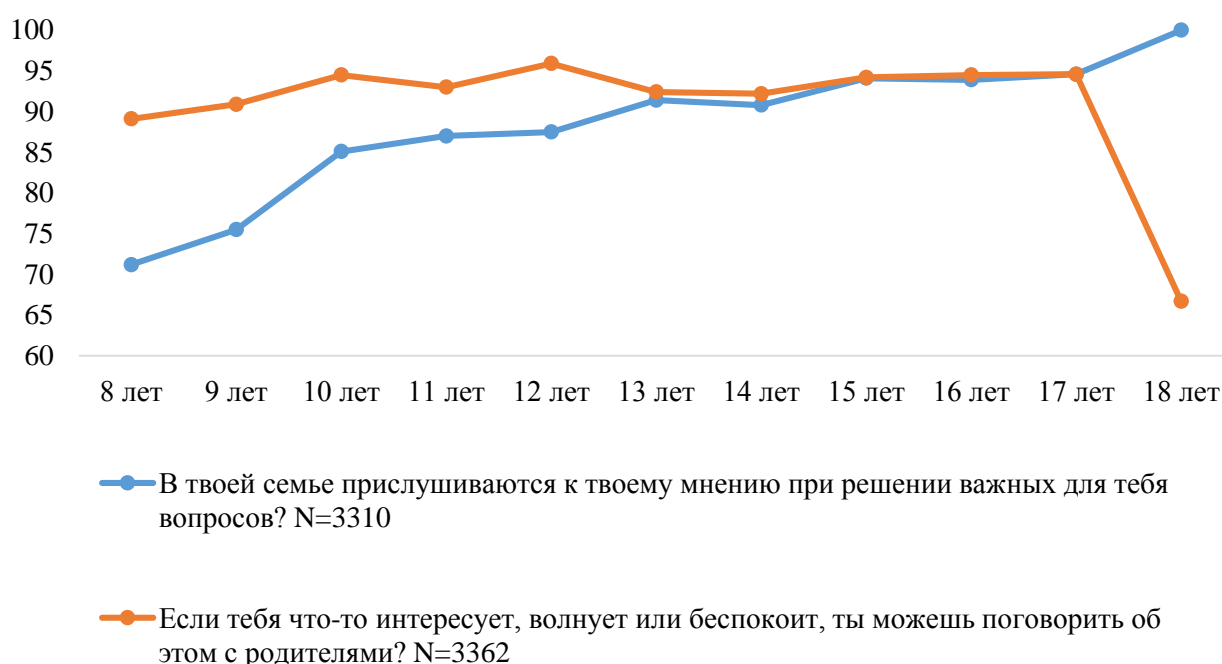
**Таблица 33. Оценка детьми взаимоотношений со взрослыми в разрезе регионов, %**

	В твоей семье прислушиваются к твоему мнению при решении важных для тебя вопросов? N=3310	Если тебя что-то интересует, волнует или беспокоит, ты можешь поговорить об этом с родителями? N=3362
г. Астана	90,3	91,0
г. Алматы	89,9	96,3
Акмолинская	91,8	90,5
Актюбинская	91,4	95,4
Алматинская	86,1	91,9
Атырауская	90,6	94,1
ВКО	85,1	90,5
Жамбылская	80,6	95,7
ЗКО	90,9	97,0
Карагандинская	92,9	94,4
Костанайская	90,2	92,0
Кызылординская	91,3	96,0
Мангистауская	87,6	88,6
Павлодарская	91,6	96,4
СКО	93,3	95,7
ЮКО	89,1	89,3
Казахстан	89,3	93,5

Возможность обсудить с родителями то, что интересует или волнует, сохраняется вне зависимости от количества детей в семье, но чем больше детей в семье, тем меньше родители прислушиваются к мнению отдельного ребенка. У единственного ребенка в семье в этом плане возможностей, конечно, больше.

Анализ возрастной динамики детско-родительских отношений показывает, что родители пользуются наибольшим доверием в 12 лет, а затем их роль постепенно снижается. Начиная с 13 и до 17 лет, общение между детьми и родителями приобретает обоюдный интерес - родители прислушиваются к мнению детей, а те обращаются за советом к родителям. Уже к 18 годам мнение родителей теряет свою значимость.

**Диаграмма 18. Оценка детьми взаимоотношений с взрослыми в возрастной динамике**

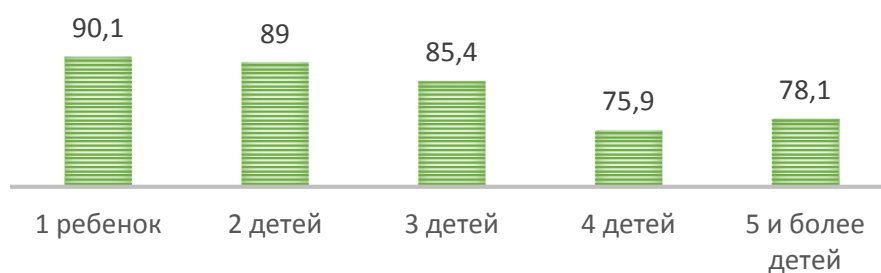


Другим важным условием, обеспечивающим эмоциональное благополучие ребенка, является наличие у него личного пространства, места для сна, отдыха, подготовки домашних заданий и других занятий. Удобное место, где ребенок в любое время может спокойно делать домашние задания, чтобы его никто не беспокоил, есть у 93,9% детей.

Доля детей, имеющих свое место для отдыха, уменьшается обратно пропорционально количеству детей в семье, что закономерно - в семье с 4 и более детьми сложнее выделить каждому ребенку индивидуальное место для отдыха и сна.



**Диаграмма 19. Наличие у детей отдельного места для сна в разрезе количества детей в семье, N=3235**



Оценка условий для отдыха детей в региональном разрезе и в данном вопросе демонстрирует различное отношение родителей к необходимости обеспечивать ребенка индивидуальным пространством. В Атырауской (77,4%) и Мангистауской областях (72,2%) дети реже, чем в среднем по выборке (86,7%) указывают, что у них есть своя отдельная кровать. С одной стороны, это может быть связано с материальными возможностями семьи, но с другой стороны, скорее всего, свое значение играют культурные особенности семьи, которые имеют как свои плюсы, так и минусы. Дети указывают, что спят с мамой чаще в Мангистауской (7,9%), Атырауской (6,5%), Актыбинской (6,1%) областях и ВКО (6,5%).

#### **4.4. Когнитивное благополучие**

Основной средой, которая должна обеспечивать когнитивное благополучие детей, является школа. 88,8% опрошенных родителей, у кого есть дети школьного возраста, сказали, что все их дети посещают школьные занятия. Насколько школа удовлетворяет потребность ребенка в знаниях, помогают понять данные, уже приведенные в Главе 1. В контексте когнитивного благополучия мы можем отметить, что дети большей частью удовлетворены знаниями, получаемыми в школе, 42,2% оценивают их как отличные.

Тем не менее, школа не всегда может обеспечить потребности детей в новых знаниях, и серьезную роль в этом играют организации дополнительного образования. Популярность кружков, связанных с интеллектуальной деятельностью - научных, шахматных - уступает по количеству упоминаний спортивным секциям, но доля посещающих их детей, в целом достаточно выраженная (31,4% и 9,8% соответственно). Возможно, эта цифра была бы больше, если бы дети были менее загружены школьными занятиями - 18,6% детей, не посещающих никакие кружки, отметили в качестве причины именно недостаток времени. У этих детей нет выбора заниматься тем, что для них может быть более интересно в познавательном аспекте, поскольку школьная программа не оставляет такой возможности.

Кроме того, 44,8% опрошенных детей (N=3734) указали, что принимают участие в различных интеллектуальных играх, что можно оценивать, как



достаточно высокую вовлеченность, поскольку нельзя ожидать, что соревнования интеллектуального характера будут привлекательны для всех детей - 12,5% никогда в них не участвуют.

Но анализ в разрезе регионов указывает на то, что на активность участия детей оказывает влияние не столько их желание, сколько какие-то внешние условия. Если в таких регионах, как Актюбинская и Кызылординская области, доля детей, часто принимающих участие, серьезно превышает республиканский показатель (59,8% и 60%), то в других регионах эти цифры существенно ниже. Это говорит о том, что дети в различных регионах имеют разные возможности для удовлетворения своих познавательных потребностей.

**Таблица 34. Участие детей в интеллектуальных соревнованиях в разрезе регионов, N=2126, %**

Регионы	г. Астана	г. Алматы	Ақмолинская	Ақтөбінская	Алматынская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	ЗКО	Қарағандынская	Қостанайская	Қызылордынская	Манғыстауская	Павлодарская	СКО	ЮКО	Қазақстан
да, часто	47	47	32	60	41	43	39	40	53	45	52	60	41	42	41	46	45
редко	42	42	57	36	37	40	50	50	35	37	35	34	39	50	45	43	43
никогда	11	12	10	5	22	17	11	10	13	18	13	6	21	8	15	11	13

Другой современный источник знаний - интернет, которым дети пользуются в Казахстане достаточно активно (80,3%), но при этом такую важную его функцию, как поиск необходимой информации, дети используют достаточно часто в сравнении с другими его возможностями (40,9%).

В региональном разрезе можно выделить 3 региона – г. Астана (54,7%), г. Алматы (52,8%), Жамбылская область (52%), в которых интернет сравнительно чаще выступает источником полезной информации. Но стоит обратить внимание на некоторые регионы (Атырауская, Мангистауская, Алматинская и Южно-Казахстанская области), где отмечается относительно большая доля детей, пользующиеся интернетом, но малая доля тех, кто это делает для поиска полезной информации, то есть использует интернет в полезных целях.

Необходимо формировать у детей представление о всех полезных функциях интернета именно в качестве познавательного инструмента, что обеспечит как безопасность в его использовании, так и расширит познавательные возможности ребенка.

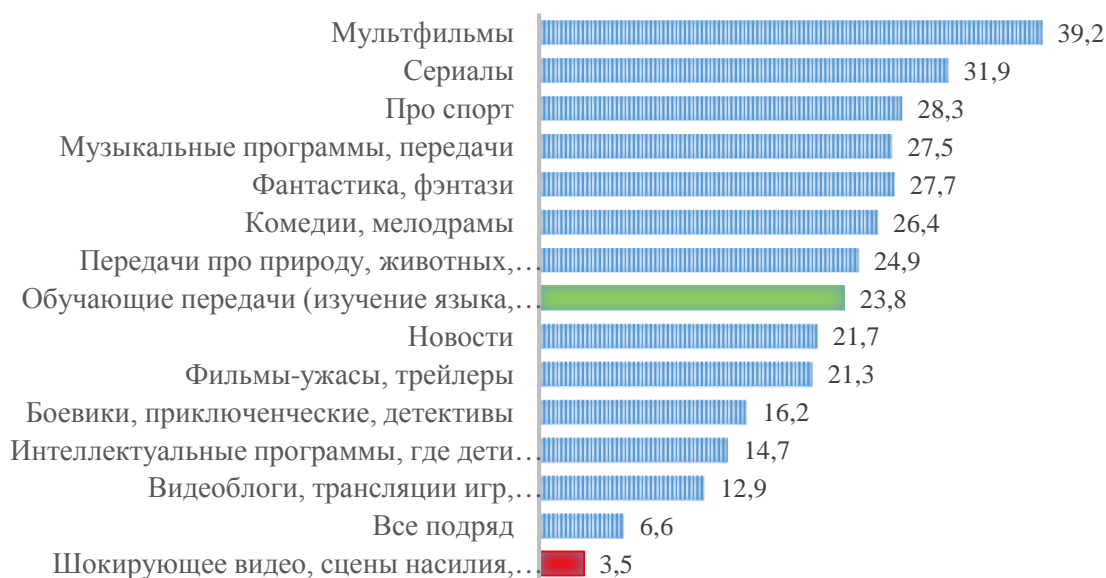
**Таблица 35. Использование интернета детьми в качестве источника информации в разрезе регионов, %**

Регион	Пользуются интернетом, N=3734	Ищут необходимую информацию, N=3734
г. Астана	92,4	54,7
г. Алматы	85,4	52,8
Акмолинская	85,6	40,6
Актюбинская	78,3	40,3
Алматинская	57,8	26,4
Атырауская	79,0	27,9
ВКО	83,9	40,1
Жамбылская	84,0	52,0
ЗКО	76,8	49,2
Карагандинская	81,9	43,9
Костанайская	91,5	46,0
Кызылординская	80,1	37,8
Мангистауская	75,8	27,0
Павлодарская	83,3	40,5
СКО	91,6	48,1
ЮКО	68,1	33,1
<b>Казахстан</b>	<b>80,3</b>	<b>40,9</b>

Об интернет-безопасности и рисках, с которыми можно столкнуться в сети, со своими детьми обсуждают в среднем 81% родителей. Но в многодетных семьях, где более 5 детей, родители делают это значительно реже – 67,2%. Также стоит обратить внимание на то, что родители, не владеющих навыками интернет-пользователей, в этой группе встречаются втрое чаще (17,2%), чем в среднем по Казахстану (7,2%). Опираясь на эти данные, мы можем говорить о том, что, к сожалению, тенденция, отмечаемая в мировой практике – чем более многодетная семья, тем ниже уровень образования родителей, наблюдается и в нашем исследовании.

Телевидение также может восполнить потребность в новой информации, но исследование показывает, что оно чаще все-таки выступает в качестве средства для развлечения, дети смотрят мультфильмы (39,4%), сериалы (31,8%). Обучающие передачи привлекают только 23,7% детей. К сожалению, негативный и опасный для благополучия детей контент тоже им доступен, так 3,4% ответили, что смотрят шокирующее видео, сцены насилия и т.д.

**Диаграмма 20. Телевизионные передачи, которые смотрят дети, N=3734, %**



Естественная потребность ребенка в новой информации, его любознательность и любопытство должны удовлетворяться путем расширения доступа к различным каналам полезной, познавательной информации.

Но анализ в разрезе регионов, показывает, что в отдельных регионах родители слабо контролируют информацию, которая доступна их детям через просмотр телевизионных программ. Особенно ситуация тревожная в ВКО, где 9,2% детей указали, что смотрят шокирующее видео, сцены насилия и т.п., и этот показатель втрое превышает средний по республике. Стоит также обратить внимание в этом отношении на Павлодарскую (5,1%), Акмолинскую области (4,5%) и ЮКО (4,7%). При этом интерес детей к обучающим передачам, интеллектуальным программам в этих регионах сравнительно менее выражен, за исключением интереса к передачам про природу и животных у детей в ВКО (31,8%) и детским интеллектуальным шоу в ЮКО (23,4%).

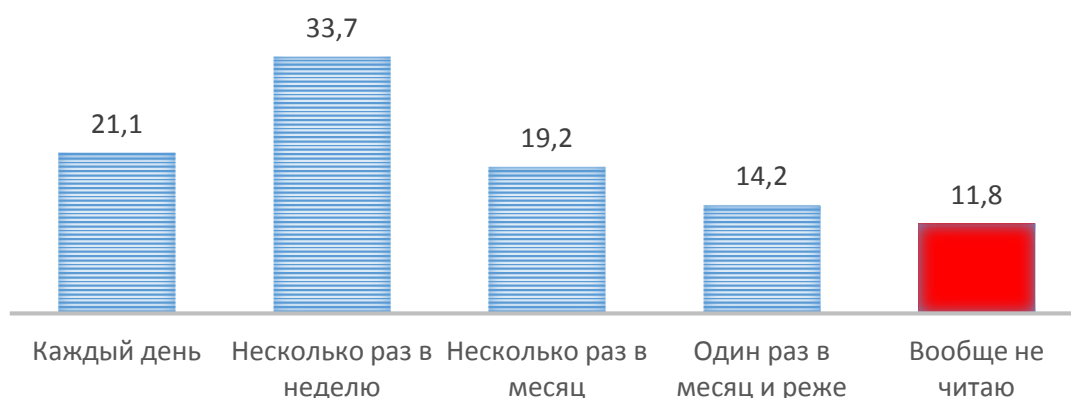
**Таблица 36. Телевизионные передачи, которые смотрят дети в разрезе регионов, N=3734, %**

Регион	Обучающие передачи	Интеллектуальные программы, где дети показывают свои знания	Передачи про природу, животных, путешествия.	Шокирующее видео, сцены насилия, происшествия
г. Астана	25,8	13,3	31,6	2,2
г. Алматы	34,7	16,6	33,2	4,0
Акмолинская	16,8	10,4	23,8	4,5
Актюбинская	32,6	17,2	27,1	3,2
Алматинская	18,2	11,6	15,1	,8
Атырауская	22,7	14,2	17,6	3,0
ВКО	24,4	19,8	31,8	9,2

Регион	Обучающие передачи	Интеллектуальные программы, где дети показывают свои знания	Передачи про природу, животных, путешествия.	Шокирующее видео, сцены насилия, происшествия
Жамбылская	20,6	11,0	26,3	2,5
ЗКО	36,4	26,0	27,2	2,4
Карагандинская	26,2	19,4	34,2	3,8
Костанайская	28,6	11,1	29,1	2,1
Кызылординская	24,5	10,7	15,3	1,5
Мангистауская	15,5	7,5	9,9	3,3
Павлодарская	19,1	9,3	22,8	5,1
СКО	20,5	9,6	30,1	4,6
ЮКО	18,8	23,4	25,9	4,7
<b>Казахстан</b>	23,8	14,7	24,9	3,5

Оценивая интерес детей к более традиционным способам получения познавательной информации, можно отметить, что книги, помимо учебников, ежедневно читает 21,1% детей и несколько раз в неделю - 33,7%. Таким образом мы можем сказать, что для чуть более половины детей книга является привычным спутником их жизни. В тоже время стоит обратить внимание на 12% детей, которые отметили, что вообще не читают.

**Диаграмма 21. Чтение детьми книг, помимо школьных учебников, N=3672, %**



Максимальная доля нечитающих детей отмечается в Алматинской области (24,8%), то есть каждый четвертый ребенок. Больше всего с книгой дружат дети в г. Алматы - вообще не читает только 5,5%. Такая разница в ответах между регионами опять же указывает на то, что нет единых подходов и равноценных возможностей для обеспечения детей полноценной познавательной средой.

## Глава 5. Основные возможности и трудности, затрагивающие жизнь детей и молодежи

Проблемы, которые дети для себя считают важными, затрагивают различные стороны бытия – физическую, эмоциональную, социальную. Оценка уровня проблем различается по регионам. Но все же имеется топ-25 основных, отмечаемых наиболее часто.

**Таблица 37. Наиболее часто называемые проблемы детей, N=3734, %**

Проблемы детей	% ответов
Часто болею	7,7
Нехватка денег	3,8
Родители в разводе	3,6
В школе нет интересных мероприятий	3,3
Недоступны театр, кино, развлекательные центры и др.	3,0
Несправедливое отношение учителей	2,6
Недоступен интернет	2,5
Нет хороших друзей	2,4
Недоступны спортивные секции, кружки	2,4
До школы трудно добираться	2,4
Тяжело учиться, ничего не понимаю	2
Родители меня не понимают	2,0
Родители проводят со мной мало времени	1,8
У меня плохое питание	1,8
Много домашней работы по хозяйству, из-за которой я устаю и не успеваю учиться	1,8
Учителей не интересует мое мнение	1,6
Не хочу учиться	1,6
Конфликты с одноклассниками	1,6
Нет ни одного электронного гаджета	1,5
Плохие условия в школе (холодно, не бывает света, плохие туалеты и др.)	1,5
Не вижу с одним или обоими родителями,	1,4
Семья часто переезжает из одного места в другое	1,3
Нет собственного жилья у семьи	1,3
Родителей не интересует мое мнение	1,3

Казалось бы, все дети болеют примерно одинаково. Однако, по результатам опроса, чаще других отметили это как серьезную проблему респонденты из Мангистауской (17,9%), Акмолинской (10,9%) областей, СКО (10%), ВКО (10,1%). Кстати, по нарушению прав по охране здоровья высокие проценты установлены среди других регионов - в Мангистауской области (26,3%) и ВКО (19,3%). В Жамбылской области, в которой 24,4% опрошенных детей указали на несоблюдение прав по охране здоровья, частые болезни как важную проблему отметили 6,8%.

По результатам опроса детей, в отдаленных селах более серьезные проблемы - это нехватка денег (12,9%), а соответственно, недостаток одежды

по сезону (5,3%), отсутствие гаджетов (7,6%) и много домашней работы (6,8%).

Наиболее часто на проблему нехватки денег указывали респонденты из ВКО (7,4%) и Жамбылской области (8,2%), СКО (5%), ЮКО (5%), Акмолинской области (4,5%). В Жамбылской чаще остальных регионов указывают нехватку одежды по сезону (2,1%). В Карагандинской области 3% детей вынуждены работать. Недостаток финансов в семьях отметили дети из всех регионов – кто-то больше, кто-то меньше. При этом более других пожаловались на плохое питание опрошенные из Астаны (4%), Мангистауской (4,2%), Карагандинской областей (4,2%). Дети из Павлодарской области чаще считают, что им крайне не хватает гаджетов (в Павлодарской области - 4,2%, средний показатель по республике - 1,5%). В гг. Астана и Алматы серьезней, чем в других регионах, отмечается проблема отсутствия собственного жилья. Также больше других детей из этих регионов беспокоят частые переезды семьи. В Мангистауской области чаще загружают домашней работой в ущерб школе. Дети из всех регионов как серьезную проблему отметили развод родителей. Но самые высокие показатели в этом печальном первенстве занимают г. Астана (6,2%), ВКО (6,5%), СКО (5,4%). Здесь и жалобы на то, что родители проводят с детьми мало времени, не понимают своих чад. Ко всему прочему добавляется и употребление алкоголя в семьях. Наиболее проблемные, по мнению детей, в этом плане ВКО, Карагандинская, Павлодарская области.

На общем фоне можно отметить большее количество проблем, отмеченных опрошенными, в ВКО, Мангистауской, Карагандинской, Павлодарской, Акмолинской областях. В этих регионах, судя по опросам, имеется сложная материальная и моральная обстановка в некоторых семьях. Детям чаще приходится работать, сталкиваться с домашними конфликтами, непониманием. Именно в этих регионах опрошенные отметили скандалы в семьях, драки, азартные игры, недоступность интернета. Между тем в Кызылординской, Костанайской, Актюбинской негативных ответов крайне мало.

В ряде регионов отмечается труднодоступность театров, кино (Жамбылская, Карагандинская, ВКО, Атырауская области), недоступность секций и кружков (Атырауская, Карагандинская, Мангистауская, ВКО), отсутствие интернета (Жамбылская, Мангистауская, СКО). Трудно добираться до школ в тех же самых проблемных Мангистауской, Карагандинской, ВКО, Павлодарской, Акмолинской областях. В них же дети отметили отсутствие школьных интересных мероприятий. Да и учиться там детям тяжело, и нет особого рвения. Кроме того, в этих регионах у детей чаще не складываются отношения с одноклассниками. Плохие условия в школах, отсутствие света, тепла, чистых удобных туалетов отмечали ученики из Акмолинской области (3%) и ЮКО (5%). Несправедливое отношение учителей встречается чаще в Акмолинской (6,4%), в Костанайской (4,8%), Мангистауской и Павлодарской областях (3,3%).

Таким образом, каждый регион имеет свой набор проблем. Если рассматривать регионы отдельно, то картина получается следующая.

В г. Астане наибольшее беспокойство детей вызывают: отсутствие собственного жилья – 4,9%, частые переезды – 3,1%, плохое питание – 4%, развод родителей – 6,2%.

В г. Алматы практически те же самые проблемы, но с меньшей остротой: отсутствие собственного жилья – 3,5%, частые переезды – 2,5%, развод родителей – 2,5%, нехватка денег – 2,5%.

В Акмолинской области дети отмечали следующие проблемы: часто болею – 10,9%, нехватка денег – 4,5%, развод родителей – 4,5%, родители мало проводят времени с детьми – 3%, непонимание родителей – 1,5%. Приходится зарабатывать деньги – 1,5%, много домашней работы – 2%.

В Актюбинской области детей больше беспокоит: частые болезни – 7,7%, развод родителей – 3,6%, родители мало времени проводят с детьми – 2,7%, непонимание детей родителями – 1,8%, нехватка денег – 2,3%.

В Алматинской области кажется поменьше проблем. Наибольшее упоминание – часто болею – 5,4%, нехватка денег – 3,1%, нет гаджетов – 1,6%, развод родителей – 1,6%.

В Атырауской области, кроме здоровья, выделяется два сегмента проблем: материальные и семейные. «Часто болею» – 7,3%, плохое питание, нехватка денег – по 2,6%, нет гаджетов – 1,7%. Семейные: развод родителей – 1,7%, дома употребляют алкоголь – 2,1%.

В ВКО дети чаще отмечали следующие проблемы: «часто болею» – 10,1%, нехватка денег – 7,4%, плохое питание – 1,8%, не хватает одежды по сезону – 1,8%, приходится зарабатывать деньги детям – 1,8%. Частые переезды – 2,8%, много домашней работы – 3,7%, развод родителей – 6,5%, употребление дома алкоголя – 2,8%, непонимание родителей – 3,7%, конфликты дома – 2,3%.

В Жамбылской области дети отмечают как главную проблему – нехватку денег – 8,2%. Кроме того, не хватает одежды – 2,1%, гаджетов – 1,8%. Про частые болезни упоминание немного меньше, чем в других регионах – 6,8%.

В ЗКО на первом плане частые болезни – 8%. Остальные проблемы: развод родителей – 3,6%, нехватка денег – 2,0%, гаджетов – 1,6%, большое количество работы по дому – 2,4%, не понимание родителей – 2%.

В Карагандинской области дети чаще, чем в остальных регионах, отмечают плохое питание – 4,2%, необходимость зарабатывания денег – 3%, непонимание их родителями – 4,6%. Нехватка денег – 2,5%, конфликты дома – 1,7%, употребление дома алкоголя – 1,7%.

В Костанайской области предметом особого беспокойства детей являются частые болезни – 7,9%, нехватка денег – 2,6%, много домашней работы – 3,2%, развод родителей – 3,7%.



В Мангистауской области отмечались проблемы: «часто болею» – 17,9%, плохие условия проживания – 2,4%, «много домашней работы» – 5,2%. Нехватку денег отметили 4,7%, плохое питание – 4,2%, необходимость зарабатывания денег – 3,8%, непонимание дома – 3,3%.

В Павлодарской области больше всех респондентов указали на отсутствие гаджетов – 4,2%. Довольно большое, по сравнению с другими регионами, количество ответов по проблемам: отсутствия собственного жилья – 2,3%, плохие условия проживания – 1,9%, употребление в семье алкоголя – 2,3%. Развод родителей – 4,7%, непонимание дома – 3,3%.

В СКО у детей горечь от семейных неурядиц перевешивает материальные затруднения. Развод родителей – 5,4%, непонимание дома – 3,8%, употребление алкоголя – 2,1%, нехватка денег – 5%, частые болезни – один из высоких показателей – 10%.

В ЮКО выше среднего по стране показатели отсутствия гаджетов – 2,2%, одежды – 1,6%, плохого питания – 2,8%, нехватки денег – 5%, частых переездов – 1,9%, но один из самых низких процентов зарабатывания денег детьми – 0,3%.

В отдаленных селах намного острее проблемы с нехваткой денег – 12,9%, недостатком одежды – 5,3%, отсутствием гаджетов – 7,6%, обилием домашней работы – 6,8%, плохими условиями проживания – 3%, употреблением в семье алкоголя – 3%.



## **Глава 6. Оценка действующей социальной политики, направленной на благополучие детей**

В Казахстане защита прав детей регулируется международным и национальным законодательством. Социальную политику, направленную на развитие жизни, детского благополучия в Казахстане, можно определить, как комплекс гарантий и систему предоставления помощи для полноценного развития личности ребенка, удовлетворения интересов и потребностей, его эффективной социализации, защиту прав.

В 1994 году Казахстан ратифицировал Конвенцию о правах ребенка – главный документ защиты прав детей. Конвенция о правах ребенка является главным нормативным документом, регламентирующим права детей на международном уровне, это первый международный документ обязательного характера, в котором отражены все права детей.

В 2000 году был подписан Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах. В 2001 году Казахстан подписал Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. В 2002 году был принят итоговый документ специальной сессии Генеральной Ассамблеи «Мир, пригодный для жизни детей», в 2004 году подписано Сараевское обязательство: «Сделаем Европу и Центральную Азию регионом, пригодным для жизни детей», в 2005 году «Люблянские обязательства по незамедлительным действиям в связи с насилием в отношении детей».

В рамках усилий, направленных на обеспечение защиты и более совершенной интеграции, равенства возможностей для лиц и детей с инвалидностью, в 2008 году Республика Казахстан подписала Конвенцию ООН о правах инвалидов, которая была ратифицирована соответствующим Законом РК в 2015 году.

В Республике Казахстан государственная политика в отношении защиты прав детей является приоритетной областью деятельности государственных органов. В основу казахстанского законодательства о детях положены важнейшие международные правовые документы ООН, содержащие основные требования к государственной политике в отношении детей. Всего Казахстаном ратифицировано около 60 международных документов, касающихся прав человека, из них более 15 касаются защиты прав детей.

Главными документами страны в отношении детей являются Конституция РК и Закон РК «О правах ребенка в Республике Казахстан». К важнейшим законам, закрепляющим права детей, относятся Кодекс «О браке (супружестве) и семье», законы «Об образовании», «О государственной молодежной политике», «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», «О детских деревнях семейного типа и домах юности», «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с

ограниченными возможностями», «О специальном государственном пособии», «О специальных социальных услугах», «О профилактике бытового насилия», «О физической культуре и спорте», «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях». Охрана материнства и детства предусмотрена Кодексом Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения».

В 2016 году Правительством Республики Казахстан ратифицированы Конвенция «О борьбе с дискриминацией в области образования», Конвенция «О международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи и Протокола о праве, применимом к алиментным обязательствам». Также в 2016 году был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам защиты прав ребенка», Указ Президента Республики Казахстан от 10 февраля 2016 года №192 «О создании института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан», утверждены 2 государственные программы, 6 постановлений Правительства, 24 отраслевых приказа.

Эти нормативные правовые документы, как общего, так и специального характера, содержат конкретные нормы, гарантирующие соблюдение прав и интересов детей.

Создание Института Уполномоченного по правам ребенка в 2016 году подтверждает совершенствование национальной системы защиты прав в Казахстане, который стал дополнительным механизмом мониторинга прав детей и их защиты в нашей стране.

Важным направлением в сфере защиты детства является работа по развитию нормативной правовой базы. В 2016 году продолжена работа по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав детей; реформируется система оказания поддержки защиты прав ребенка, оставшегося без попечения родителя; введено понятие приемной и гостевой семьи в законодательство. В Министерстве образования и науки 8 июля 2016 года презентован Республиканский банк данных детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, желающих принять детей на воспитание в свои семьи.

По данным исследования 2016 года, в среднем 65,9% руководителей организаций и 58% специалистов считают, что действующее в РК законодательство по обеспечению прав и интересов детей полностью соответствует принципам и положениям Конвенции о правах ребенка и других международных договоров. В среднем 28% руководителей и 26,8% специалистов считают, что законодательство Казахстана соответствует большинству международных положений и принципов. Ответов, что национальное законодательство «вообще не соответствует» международным нормам, не выявлено.

Среди специалистов 100% работников социальной защиты считают, что законодательство в республике соответствует международным документам.

**Таблица 38. Оценка специалистами соответствия действующего законодательства в сфере защиты детей международным документам, N=886, %**

	Полностью соответствует	Соответствует большинству положений и принципов	Соответствует половине положений и принципов	Соответствует меньше половины положений и принципов	Вообще не соответствует	Затрудняюсь оценить
Учитель	58,6	29,4	6,4	1,4		4,2
Психолог	52,5	40,6	2,0	1,0		4,0
Социальный педагог	59,6	31,9	5,3			3,2
Инспектор по делам несовершеннолетних	75,0	16,7	5,6			2,8
Медицинский работник	53,4	20,7	10,3	3,4		12,1
Работник соцзащиты	100,0					
Воспитатель	55,5	30,1	8,2	2,7	0,7	2,7
Другое	56,0	32,0	4,0			8,0

Вопрос: «Насколько существующее законодательство РК обеспечивает защиту прав детей вашей области?» положительно (на 10 баллов) оценили в среднем 61,8% руководителей, причем среди них максимально высокое значение получили ответы заместителей директоров - 85,7%. Наиболее низкий уровень ответов, 48,1% - у заведующих дошкольных учреждений. Наиболее низкая оценка (5-6 баллов) встречалась крайне редко у всех руководителей, получено по 1 ответу. Ответы специалистов имеют более широкий размах, при этом 100% голосов за оценку 10 баллов отдали все представители социальной защиты, а втором месте ИДН (75,7%), на третьем месте – социальные педагоги (54,3%), четвертое место примерно в равных долях распределены между медицинскими работникам (46,6%), воспитателями (44,9%), учителями (42,3%) и психологами (41%).

Таким образом, чуть меньше половины опрошенных специалистов считают, что законодательство РК обеспечивает защиту прав детей и поставили оценку 10 баллов, примерно каждый пятый опрошенный специалист ставит 9 баллов и каждый четвертый - 8 баллов. Остальная часть распределена между средними и низкими значениями показателей баллов.

## Глава 7. Резюме и выводы

Исследование правовой защищенности детей 2016 года показало позитивную динамику ситуации с соблюдением прав детей и информированностью детей о своих правах в стране.

Увеличилась общая осведомленность детей о своих правах относительно 2010 года (в 2016 году – 80%, в 2010 году – 47%). В том числе увеличилась доля детей, уверенных в своем хорошем знании прав ребенка (в 2016 году - 30,5% детей, в 2010 - 13%).

В 2016 году наиболее информированные о своих правах дети проживают в г. Алматы (89%), Карагандинской (88,8%), Павлодарской (87,4%) и Костанайской (87,3%) областях. Менее других информированы о своих правах дети из Мангистауской (информированы 59,7% респондентов) и Жамбылской (65,7%) областей. В гг. Астана и Алматы за последние 6 лет доля информированных о своих правах детей увеличилась более чем в два раза.

Доля детей, которые смогли назвать хотя бы одно свое право, составила 97,5%. В том числе 60% смогло назвать более пяти своих прав. Лучше всего детям известны право на заботу родителей (71,4%), на жизнь (62,4%), на бесплатное образование (57,0%), здоровое развитие (53,9%), на медицинское обслуживание (51,3%). Наименее известными для детей правами являются право на тайну корреспонденции (16,2%), право на мирные собрания, создание ассоциаций (18,0%).

Источниками информации о правах в основном являются родители и родственники (72,1 %), школьные учителя (60,0%), то есть источники отраженной информации. Гораздо меньше значат СМИ, интернет (36,9%).

37,7% детей осведомлены о законах, регулирующих защиту прав детей в РК.

Дети уязвимых групп менее информированы о своих правах, чем дети, не относящиеся к этой категории. Так, дети из многодетных семей показали свою осведомленность в 76% случаях, а из семей с одним ребенком – в 84%. Дети из малообеспеченных семей менее информированы о своих правах, чем из обеспеченных (в семьях с низким доходом – 52%, в очень обеспеченных – 87%). Доля детей из дальних сел, не знающих свои права, составила 35% относительно 20% среднего показателя.

За последние 6 лет увеличилась на 3% доля детей, считающих, что все их права соблюдаются (в 2010 году - 59%, в 2016 году - 62%). Более других удовлетворены соблюдением своих прав дети из Жамбылской (80%) и Кызылординской (78%) областей, менее удовлетворены респонденты из Мангистауской (46%) и Восточно-Казахстанской (48%) областей.

При рассмотрении соблюдения конкретных прав, дети недовольны соблюдением прав на свободу слова (11,2%), на охрану здоровья (9,8%), свободно выражать свои мысли (8,7%), на личную свободу (8,2%), равенство (7,3%) и отдых и досуг (7,5%). Для опрошенных родителей наиболее актуальным является несоблюдение прав их детей на охрану здоровья (13,6%),



достойное жилье (11,5%), государственную помощь (10,1%), выражать собственное мнение (8,7%), равенство (7,1%), свободу слова (7,1%).

Права, которые не соблюдаются, различны в зависимости от региона, где проживает ребенок:

- ✚ в Жамбылской области гораздо больше недовольных реализацией права на охрану здоровья (24%),
- ✚ в Акмолинской области - на свободу слова (22%),
- ✚ в Жамбылской области и ВКО - на защиту от сексуальной эксплуатации (18% и 12% соответственно),
- ✚ в ВКО - на заботу родителей (18%).

Опрошенные специалисты, работающие с детьми, в большинстве случаев отмечают, что все права детей уязвимых групп соблюдаются (73,9%). Наиболее уязвимыми группами по соблюдению прав являются дети из малообеспеченных семей, дети девиантного поведения, из отдаленных сел и мигранты.

Практически все опрошенные дети (91,8%) понимают, что помимо прав они имеют также обязанности. Чаще всего среди обязанностей называются: хорошо учиться (90,8%), помогать родителям по дому (77,8%), беречь свое здоровье (61,1%) и ухаживать за младшими братьями и сестрами (57,3%).

О случаях насилия упомянули 8,0% детей. При этом дети из семей с более низким уровнем жизни заметно чаще сталкиваются с проявлением насилия, чем с более высоким: среди группы детей с самым низким достатком сталкиваются с насилием в 26% случаев, с высоким – в 5,9%.

Качество школьного образования по сравнению с 2010 годом не претерпело кардинальных изменений в восприятии школьников. Все так же почти половине опрошенных детей не очень понятны объяснения учителей на уроках (52,1% не всегда/никогда понимают учителя), учебники (48% не всегда/никогда не понимают материал учебников), соответственно, половине детей учеба дается нелегко (51,6%). В Акмолинской и Атырауской областях лишь четверть опрошенных отметили, что учиться им легко. Остальным не сразу понятны объяснения учителей. Пробелы восполняются дополнительными занятиями. Это указывает на несбалансированность учебной программы, возможностей преподавателей и количества учеников в классах.

Оценка физического, социального, эмоционального и когнитивного благополучия детей позволила выделить основные факторы, влияющие на различные аспекты благополучия:

- количество детей в семье оказывает существенное влияние на возможности детей;
- регион проживания;
- ребенок живет в семье или в интернатном учреждении;
- возраст ребенка.

Выделенные условия влияют и на все аспекты эмоционального благополучия детей – внимание родителей, наличие пространства для отдыха

и сна и т.д. Большинство детей имеют такую возможность, но в многодетных семьях и в отдельных регионах доступ детей к таким условиям ограничен.

Так, самая тяжелая ситуация по материальному положению наблюдается в Жамбылской области, где 36% родителей отметили плохое материальное положение своей семьи. Также относительно высокая доля малообеспеченных семей наблюдается в ЮКО (26,8%), Мангистауской (22,9%) и Акмолинской (20,6%) областях. В Акмолинской области и г. Алматы наблюдается самая большая доля родителей, считающих, что у их детей есть проблемы со здоровьем (35,4% и 32% соответственно).

В рамках проведенного опроса 27% детей отметили, что взрослые оставляли их одних на длительное время без присмотра, причем 17% восьмилетних детей и 24,4% 11-летних отметили данную ситуацию.

Интернет-безопасность детей - самая важная задача для современного общества. По результатам исследования, пользуются интернетом в среднем 80,3% опрошенных детей. Онлайн-игры (20%), кино (30%), соцсети (31%), общение в WhatsApp, viber, скайпе (20,8%) характерны для всех возрастов детей, с небольшой поправкой на игры – ими больше увлекаются дети с 9 до 14 лет. Меньше всего пользуются интернетом в Алматинской области (57,8%) и в ЮКО (68,1%).

Тревожная ситуация наблюдается в ВКО, где 9,2% детей указали, что смотрят шокирующее видео, сцены насилия и т.п., и этот показатель втрое превышает средний по республике. Стоит также обратить внимание в этом отношении на Павлодарскую (5,1%), Акмолинскую области (4,5%) и ЮКО (4,7%). При этом интерес детей к обучающим передачам, интеллектуальным программам в этих регионах сравнительно менее выражен, за исключением интереса к передачам про природу и животных у детей в ВКО (31,8%) и детским интеллектуальным шоу в ЮКО (23,4%).

Современные дети зачастую предпочитают общаться с друзьями через соцсети, чем вживую. Так, только 38% детей в свободное от учебы время встречаются с друзьями, 21,7% играют в волейбол, футбол, выезжают на природу, гуляют на улице 18,1% опрошенных.

71,6% детей отметили, что посещают (может нерегулярно) какие-либо кружки и секции. Самые популярные у школьников Казахстана – это спортивные секции (36,4% ответов), научные кружки (22,4%), танцевальные секции (14,5%), художественные кружки – 12,7%. Менее популярные – шахматы (6,3%), драматические, дебатные кружки (2,5%). Менее доступны досуговые учреждения для детей из дальних сел, в которых лишь 25% детей посещают спортивные секции, по остальным видам дополнительного образования охват составляет в диапазоне 8-5%. Объясняется это, по словам руководителей школ, отсутствием специалистов (учителей музыки, хореографии, и других научно-познавательных направлений). Самая благополучная ситуация по данному показателю наблюдается в Актюбинской и Карагандинской областях (посещают по 85% детей этих регионов), наименее благополучная - в Алматинской (57%), Кызылординской



и Южно-Казахстанской (по 60% в каждой) областях, где отмечаются самые низкие показатели.

Основными причинами непосещения детьми организаций дополнительного образования являются: отсутствие желания – 16,5%, времени – 18,6%, отдаленность от дома – 8,9%, отсутствие денег на оплату – 4,5%, нет в местности проживания – 4%.

Кроме того, обращают на себя внимание проблемы с эмоциональным состоянием детей, когда ребенок отмечает конфликтную ситуацию в школах как с учителями, так и с ровесниками. Это говорит о снижении внимания к внеклассной работе в школах, что может быть связано с перегруженностью учителей текущей бумажной работой, которая мало обеспечивает эмоциональное и физическое благополучие детей в школе.



## **Глава 8. Рекомендации для родителей, специалистов органов и организаций образования, занимающихся вопросами защиты прав детей**

На основе анализа результатов исследования и полученных выводов были сформулированы некоторые рекомендации, выполнение которых будет способствовать улучшению ситуации с защитой прав детей.

### **Рекомендации для органов образования различного уровня (МОН РК, управления образования областного и местного уровней):**

#### **1. Улучшение качества воспитательно-образовательного процесса за счет передачи нецелевых функций**

Для того, чтобы улучшить качество образовательно-воспитательных услуг учебных заведений страны, необходимо освободить сотрудников данных учреждений от выполнения несвойственных для таких учреждений функций, например, использование специалистов образования, школьных учителей в качестве массовки на различных мероприятиях городов и сел, подворовой обход учителями в рамках всеобща и др. Для этого необходимо проанализировать все исполняемые педагогами функции, и передать нецелевые для организаций образования функции неправительственному сектору через аутсорсинг, государственный заказ, государственное задание.

Разделить функции воспитания и образования, дифференцировать учителей на предметников и воспитателей, как это практиковалось в гимназиях, ПТУ, как это происходит сейчас в элитных школах разных стран. Для этого ввести в школе должность штатного воспитателя и другие меры, которые вернут школе функции воспитательного заведения.

#### **2. Стимулирование организаций образования улучшать информационную работу через мониторинг осведомленности**

Для усиления информационной работы организациями образования необходимо проводить регулярный мониторинг осведомленности детей и их родителей о правах детей, выполнять рейтинг регионов/организаций образования и награждать (моральное, материальное поощрение) тех, кто показывает высокие результаты, а также показывает улучшение ситуации за прошедший с предыдущего замера период. Например, по результатам 2016 года, самые высокие показатели по осведомленности детей о своих правах наблюдаются в г. Алматы, Карагандинской, Павлодарской и Костанайской областях, а самый высокий прирост доли осведомленных детей наблюдается в гг. Алматы и Астана.

Необходимо вывешивать на сайте государственных органов карты по осведомленности детей о своих правах. А также карты по уровню удовлетворенности их соблюдением и др. Например, на сайте Комитета по охране прав детей МОН РК размещать карты рейтингов регионов, на сайте областных управлений образования (областных акиматов) – карты рейтингов районов, на сайтах районных акиматов – рейтинги школ, на сайтах школ – рейтинги классов.

### **3. Мониторинг соблюдения прав ребенка**

Необходимо продолжать практику мониторинга соблюдения прав ребенка. А также проводить мониторинг правонарушений в отношении детей, в том числе детей с инвалидностью, либо других уязвимых групп, их причин и обстоятельств, в последующем разрабатывать и внедрять мероприятия по предотвращению таких нарушений и устранению их последствий.

### **4. Качество работы психологической службы**

В выстраивании эффективных взаимоотношений между детьми, родителями, учителями и в целом педагогического процесса усилить роль психологов. Школьные психологи должны из номинальных фигур стать реальными помощниками детям, родителям, педагогам. Для этого необходимо, во-первых, обеспечить наличие психолога в каждом учебном заведении страны, во-вторых, улучшить квалификацию психологов, начиная с улучшения качества обучения в вузах по этой специальности, ужесточения критериев присвоения специальности и выдачи диплома, повышения квалификации уже работающих психологов. Для эффективной работы психолога необходимо создать для него соответствующие условия работы и четко прописать обязанности психолога именно для данного учебного заведения, учитывая его особенности.

Для оценки работы психолога можно использовать показатели различного типа: 1) осведомленности детей и родителей о наличии в учебном заведении психолога, 2) посещаемости психолога детьми и родителями, 3) удовлетворенности детей и родителей оказанной помощью.

### **5. Организация досуга детей, молодежи и их родителей**

Обеспечить доступность для каждого ребенка страны учреждений или организаций внешкольного образования как в городской, так и сельской местности. Каждый ребенок должен иметь возможность заниматься в кружках по интересам, любительских театрах, познавательных центрах, в том числе различных лабораториях, дворовых клубах, спортивных секциях и т.д. Причем они должны быть бесплатными для всех категорий детей, чтобы дети могли выбрать то количество кружков, которое им необходимо, и дети из малообеспеченных семей не подвергались стигматизации. Для детей с ограниченными возможностями необходимо обеспечить возможность также участвовать в кружках, спортивных секциях, приспособленных под нужды и возможности этой группы детей.

Развивать сеть досуговых и спортивных учреждений, организаций, секций, кружков и т.д. не только для детей, но и для взрослых, ведь родители имеют самое значительное влияние на формирование привычек ребенка, его мировоззрение. По результатам исследования, наиболее важный источник информации по правам ребенка – это родители. Поэтому необходимо активно вовлекать родителей в спортивные секции, театральные кружки, хоры, другие виды организаций досуга. В данных организациях необходимо активно распространять информацию по правам ребенка.

Вовлекать детей в проведение фестивалей, творческих конкурсов, форумов и другие виды общественной деятельности. Обеспечить всех детей летним отдыхом.

## **6. Информационная кампания**

По результатам выполненного исследования видно, что информационная работа по правам ребенка через официальные источники информации проводится очень слабо. Поэтому необходимо подключать для информирования населения о правах ребенка телевидение (через информационные ролики), газеты (викторины, статьи), на часто посещаемых интернет-сайтах давать социальную рекламу, задавать эту тему на форумах для обсуждения, на улицах размещать билборды по данной тематике, распространять лифлеты в общественных местах и учебных заведениях. Данную информационную кампанию особенно важно выполнять в сельской местности, так как в городской проводится какая-то деятельность, а на селе – практически нет. Необходимо тематику прав ребенка включать в учебную программу, проводить конкурсы среди детей, организовывать правовые уроки в интерактивной форме, создавать клубы по правовому воспитанию, и т.д.

Проводить пропагандистско-просветительскую работу по повышению осведомленности общества о правах детей в трудной жизненной ситуации, по информированию общества об их проблемах и соответствующих действующих нормативно-правовых документах, о доступных услугах, способах защиты в случае нарушения прав, а также о факторах риска для детей в семье, ответственности родителей за воспитание и развитие детей.

## **7. Разработка стандартов услуг**

Продолжать работу по разработке стандартов оказания помощи детям в трудной жизненной ситуации.

## **8. Развитие детского самоуправления в детских организациях**

Как известно, практически во всех учебных заведениях страны внедрена практика детского самоуправления, другой вопрос, насколько эффективно это самоуправление работает. Однако в рамках выполнения исследования сотрудники и сами дети детских домов не раз говорили о необходимости развития детского самоуправления в них, так как его практически нет.

## **9. Безопасность детей**

### *Школа - безопасное место*

Сформировать алгоритм действий по улучшению имиджа школы как безопасного места для детей. В каждой школе страны необходимо на регулярной основе выполнять опрос детей и родителей на тему психологического состояния детей, ощущению их безопасности. Выяснять причины страхов детей и проводить мероприятия с привлечением различных специалистов для улучшения ситуации.

Организовать обмен опытом по данной теме между учебными заведениями различных регионов.

### *Меры по обеспечению интернет-безопасности детей*

В связи с тем, что большинство детей (80%) разного возраста использует интернет для различных целей, необходимо усилить защиту от отрицательного его воздействия на развитие детей и их безопасность. Необходимо работать с родителями, детьми по соблюдению интернет-безопасности, привлекая для этого не только учителя информатики, но и лекторов со стороны (IT-специалистов различных компаний-партнеров, операторов телефонной связи, преподавателей вузов по данной специальности и др.).

### *Безопасность вне стен школы*

Разработать эффективную систему реагирования на нарушения прав детей и акты насилия по отношению к детям на местном уровне.

Сформировать план мероприятий по обеспечению безопасности детей вне стен школы, подключив к данному вопросу не только образовательные учреждения, полицию, но и родительские комитеты, общественные организации, волонтерские группы и т.д.

### **Рекомендации для специалистов органов образования (учителей, психологов, социальных педагогов)**

Для повышения правовой осведомленности детей применять интерактивные методики обучения детей их правам, возможно соревновательного характера, где в игровой состязательной форме участвует максимальное количество детей, которые, готовясь к мероприятию, знакомятся с материалом.

Проводить информирование родителей о правах ребенка, так как по результатам исследования они являются главными источниками информации для детей. В учебные заведения на родительские собрания необходимо приглашать юристов-правоведов, которые бы в доступной форме объясняли родителям об их обязанностях перед ребенком, о правах детей, давали бы бесплатные консультации.

Для информирования детей, родителей и специалистов школ очень полезно привлекать узких специалистов. Например, представители правоохранительных органов могли бы рассказывать о правах ребенка на защиту от насилия, защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и соращения, на личную свободу, уважение, на неприкосновенность достоинства и личной жизни, заботу родителей и др.; специалисты социальной защиты населения – о праве ребенка на государственную помощь; специалисты здравоохранения – о правах на охрану здоровья, о праве на бесплатные медицинские услуги; представители СМИ и НПО – о правах на свободу слова, свободно выражать свои мысли, равенство и др.; представители образования – о правах на отдых и досуг, тайну корреспонденции, на образование и т.д.

Необходимо проводить мероприятия, в которых максимально задействованы все заинтересованные стороны (специалисты учреждений образования, родители и дети). Например, разного рода интеллектуальные

соростязания по командному принципу, игры, Дни знаний. Распространять небольшие брошюры, буклеты по правам ребенка, разработанные как для взрослых, так и для детей. Привлекать для проведения занятий по правовому просвещению специалистов из других организаций, предприятий.

В работу с родителями вовлекать бабушек и дедушек учеников, так как они зачастую имеют больше времени, и при этом еще достаточно деятельны. Организовывать школы отцов, матерей и т.д.

Проводить тренинги по укреплению связи «родитель/опекун-ребенок». Это повысит уровень доверия между участниками процесса, что позволит вовремя получать информацию о нарушении, прав ребенка.

Необходимо также повысить транспарентность школ относительно случаев нарушения прав детей и принятых решений по их (детей) защите, что позволит повысить уровень доверия детей, родителей, опекунов.

Привлекать детей и родителей к тесному сотрудничеству относительно решений, касающихся школы и ее работы.

### **Рекомендации специалистам центров повышения квалификации педагогических кадров**

Опрошенные директора учебно-образовательных учреждений отмечали, что им нужны курсы повышения квалификаций по следующим направлениям: по психологии (не только детской, но и взрослой), финансированию в области государственных закупок, по управлению (методы повышения квалификации сотрудников), юридические консультации, курсы по стратегическому управлению и планированию, организации международного взаимодействия в организациях образования, современным методам работы по профилактике суицида, языковые курсы, изучение новых методик в воспитании и образовании, новейшим достижениям в области менеджмента дошкольного образования, современным аспектам психологии, межличностным отношениям. Также директора отметили необходимость курсов по психологии конфликтов, медиации, управлению школой, управлению по обновленным программам (12 летка). Кроме того, была зафиксирована заинтересованность в обмене опытом с другими директорами между организациями образования по воспитательной работе, применению инновационных технологий в обучении и др.

Опрошенные специалисты также были заинтересованы в участии на бесплатных курсах по темам: обновленные тренинги и курсы по правам детей, технология работы психолога с детьми девиантного поведения, формы и приемы, методы работы с детьми с девиантным поведением, освоение приемов парapsихологии, юридическая грамотность, медиация, семейная психология, электронный мониторинг дошкольников, правовые нормы по защите прав детей, использование ИКТ и внедрение их в урок в более полном объеме, религиоведение и др. Довольно большая группа специалистов также изъявила желание обмена опытом с другими специалистами из Казахстан и из-за рубежа.



## **Рекомендации для родителей**

Благополучие ребенка, как в правовом, так и в любых других аспектах, определяется, в первую очередь, качеством взаимоотношений ребенка с родителями. Ни школа, никакое другое образовательное учреждение не способно заменить родителей в вопросах формирования самосознания ребенка.

Для уменьшения негативного влияния на ребенка интернета, необходим постоянный, но ненавязчивый контроль родителей за интернет-деятельностью ребенка: родителю необходимо заходить в интернет вместе с ребенком, объяснять устройство сайтов, побуждать ребенка делиться своими впечатлениями, спрашивать совета. Необходимо посоветовать ребенку использовать вымышленное имя, а не настоящее, родитель с ребенком могут совместно выбрать последнему ник, который не содержит личной информации. Необходимо запретить ребенку выдавать свои личные данные (адрес, телефон, дорогу, по которой он ходит в школу и прочее). Но в то же время предупредить, что есть способы достать личную информацию ребенка, поэтому пусть он не пугается, если интернет-собеседник будет его шантажировать знанием адреса ребенка, личных данных родителей. Необходимо объяснить ребенку, что общение в сети, это то же самое, что и в реальной жизни, то есть не нужно быть грубым, нужно следовать правилам хорошего тона, уважать собеседника. Необходимо рассказать своему ребенку, что многое из того, что они могут увидеть или прочесть в сети, не является правдой, не стоит всему безоговорочно верить. Для контроля ребенка в сети есть специальные программы по типу «Родительского контроля». Однако необходимо следить за обновлением этой программы, также многие дети умеют взламывать эту программу, поэтому необходимо объяснить ребенку, что эта программа установлена не для контроля за ребенком, а для его безопасности.

Важно доводить до сознания детей, что необходимо знать собственные права, уметь их отстаивать, знать, что делать и куда обращаться при их нарушении.

Обращаться к специалистам (психологам) в случае возникновения сложностей в воспитании детей и посещать образовательные лекции, тренинги, мастер-классы, повышающие воспитательную компетенцию родителей. Стремиться к активному сотрудничеству с классными руководителями и другими школьными специалистами для организации и проведения различных школьных мероприятий, посвященных правам детей и другим актуальным темам.

Совместно с детьми проводить волонтерскую деятельность вовлекать их в работу, которая нацелена на обеспечение прав не только самих детей, но и других уязвимых групп населения: инвалидов, пожилых и т.д. Опыт участия в благотворительных мероприятиях оказывает серьезное влияние на мировоззрение детей и формирование ответственного отношения к близким людям и к обществу в целом.



## Список сокращений

РК	– Республика Казахстан
МОН РК	– Министерство образования и науки Республики Казахстан
ООН	– Организация Объединенных наций
ЮНИСЕФ	– United Nations International Children’s Emergency Fund (Фонд ООН помощи детям)
ЕС	– Европейский союз
НПО	– Неправительственные организации
ВКО	– Восточно-Казахстанская область
ЮКО	– Южно-Казахстанская область
ЗКО	– Западно-Казахстанская область
СКО	– Северо-Казахстанская область
СМИ	– Средства массовой информации
ЦАН	– Центр адаптации несовершеннолетних
ВТЭК	–

Подписано в печать 15.11.2016 г.

Гарнитура «Times New Roman». Формат 60х841/16.1

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ.л. 17,75. Тираж 200 экз.